

# Elevtrivselsundersøgelsen 2015

For de gymnasiale uddannelser

December 2015

## Køge Gymnasium

Svarprocent: 87% (886 besvarelser ud af 1024 mulige)

## Skolerapport



<b>Del I:</b>	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
<b>Del II:</b>	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
<b>Del III:</b>	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
<b>Del IV:</b>	Resultater i tabelform
<b>Del V:</b>	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
<b>Appendiks</b>	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



## Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

*God fornøjelse!*

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

# Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
<b>Landsgennemsnit Alm. GYM</b>		<b>22300</b>	
<b>Køge Gymnasium</b>	<b>1024</b>	<b>886</b>	<b>87%</b>
2-årig HF	112	80	71%
1. årgang	57	48	84%
1p	28	24	86%
1q	29	24	83%
2. årgang	55	32	58%
2p	27	12	44%
2q	28	20	71%
STX (Alment Gymnasium)	912	806	88%
1. årgang	336	300	89%
1a	30	27	90%
1b	31	29	94%
1c	33	27	82%
1d	30	26	87%
1e	31	28	90%
1f	30	30	100%
1i	18	17	94%
1j	27	26	96%
1k	25	21	84%
1l	25	22	88%
1m	29	23	79%
1n	27	24	89%
2. årgang	296	257	87%
2a	26	23	88%
2b	28	23	82%
2c	29	29	100%
2d	27	26	96%
2e	32	28	88%
2f	21	17	81%
2j	24	18	75%
2k	27	24	89%
2l	27	25	93%
2m	25	17	68%
2n	30	27	90%
3. årgang	280	249	89%
3a	27	27	100%
3b	29	28	97%
3c	28	22	79%
3d	27	25	93%
3e	27	24	89%
3f	22	18	82%
3j	26	22	85%
3k	20	19	95%
3l	23	20	87%
3m	28	27	96%
3n	23	17	74%

## Sammenfatning af undersøgelsens resultater

### Svarprocent på Køge Gymnasium

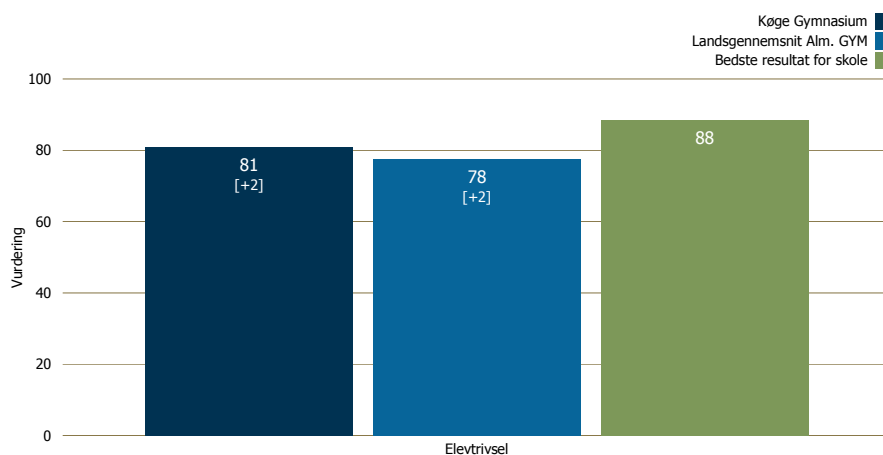
Svarprocenten på Køge Gymnasium er på 87%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

### Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2015 på Køge Gymnasium. Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [ ] viser udviklingen siden ETU 2014. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



### Sådan kan der skabes større trivsel på Køge Gymnasium

Analysen af undersøgelsens svar på Køge Gymnasium viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysmodellen se appendiks.

#### **PRIORITER** prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Undervisning

#### **VEDLIGEHO**ld jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- Organisering
- Undervisere

Køge Gymnasium Landsgennemsnit Sidste måling

Højeste 5 resultater	Køge Gymnasium	Landsgennemsnit	Sidste måling
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	93	92	90
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	91	83	90
Jeg kommer til tiden	90	89	89
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	89	83	88
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	87	88	84
Laveste 5 resultater	Køge Gymnasium	Landsgennemsnit	Sidste måling
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	56	57	56
Skolens indretning og udseende	56	67	59
Skolens IT-udstyr fungerer godt	57	68	60
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	58	59	63
Skolens rengøring	58	75	67

# Datagrundlag (grundspørgeramme) - vurderinger, spredningsmål, model og spørgeramme

	Vurdering	Spredningstal**	Model*	Spørgeramme
<b>Elevtrivsel</b>	<b>81</b>			
Hvordan vurderer du Køge Gymnasium som helhed?	80	30	M	Alle
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	76	36	M	Alle
I hvilken grad vil du anbefale Køge Gymnasium til andre?	87	36	M	Alle
<b>Organisering</b>	<b>73</b>			
Uddannelsens studieadministration (Kontoret)	75	43	M	Alle
Uddannelsens ledelse	76	43	M	Alle
Uddannelsens studievejledning	69	52	M	Alle
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	71	45		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	71	56		Alle
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	68	55		Ikke AVU,FVU & OBU
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	76	49		Alle
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	58	66		Alle
<b>Undervisere</b>	<b>75</b>			
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	78	31	M	Alle
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	77	33	M	Alle
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	69	37	M	Alle
Lærerne/undervisere virker godt forberedte	84	40		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	82	42		Ikke VUC
Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	73	48		Ikke VUC
Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	81	45		Alle
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	70	50		Alle
Lærerne/undervisere overholder aftaler	83	42		Alle
Lærerne/undervisere kommer til tiden	73	47		Alle
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	79	48		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen	71	53		Ikke AVU,FVU & OBU
<b>Undervisning</b>	<b>67</b>			
Undervisningen	74	28	M	Alle
Variationen i undervisningsformerne	63	38	M	Alle
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	67	45	M	Alle
Jeg har indflydelse på undervisningen	60	49	M	Alle
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	72	49	M	Alle
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	64	54		Alle
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	74	50		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	56	51		Ikke AVU,FVU & OBU
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	62	44		Alle
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	82	43		Alle
<b>Socialt miljø</b>	<b>77</b>			
Klassens/holdets sammenhold?	70	51	M	Alle
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	85	46	M	Alle
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	75	51	M	Alle
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	80	48	M	Alle
Skolens sociale miljø?	82	39		Ikke AVU,FVU & OBU
Skolen er et rart sted at være	87	41		Alle
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	91	39		Alle
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	89	40		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	75	55		Ikke AVU,FVU & OBU
<b>Fysisk miljø</b>	<b>59</b>			
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	61	43	M	Alle
Skolens rengøring	58	49	M	Alle
Skolens indretning og udseende	56	51	M	Alle
<b>Egen motivation</b>	<b>85</b>			
Din egen indsats i undervisningen?	68	34	M	Alle
Din motivation til at lære nyt?	73	37		Alle
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	85	41	M	Alle
Jeg kommer til tiden	90	40	M	Alle
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	87	46	M	Alle
Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	93	35	M	Alle
Jeg er med til at skabe arbejdsro	75	49		Ikke AVU,FVU & OBU
<b>Udstyr &amp; materialer</b>	<b>69</b>			
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	81	43	M	Alle
Skolens IT-udstyr fungerer godt	57	48	M	Alle

\* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "M" så indgår det i analysemodellen (se nærmere i appendiks)

\*\* Spredningstal: For en uddybning af spredningstallet, se appendiks

**Del II:  
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

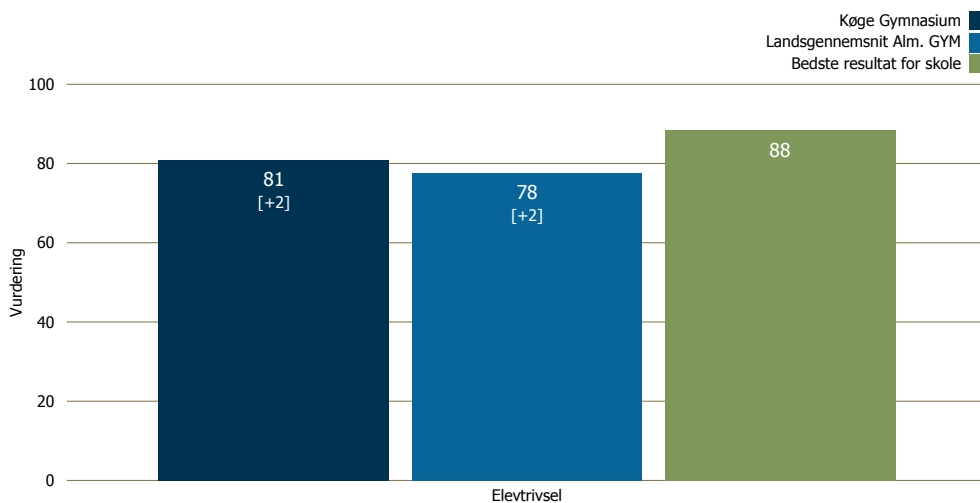
## Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

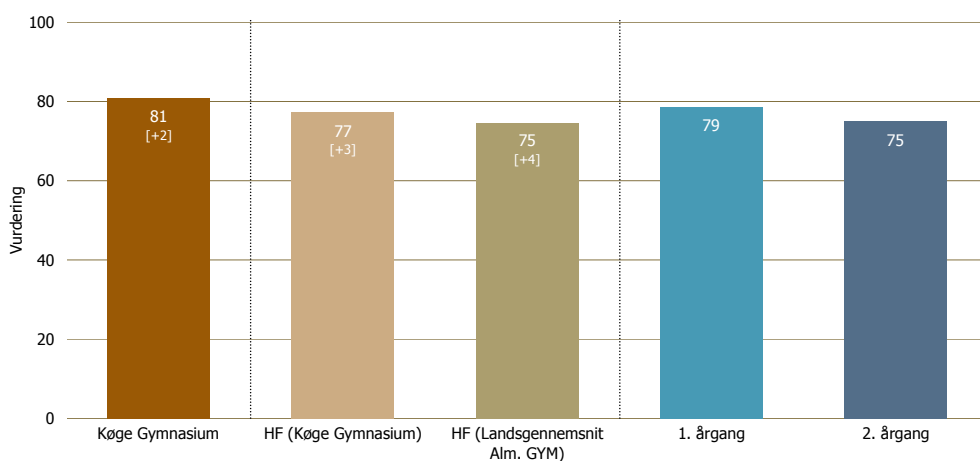
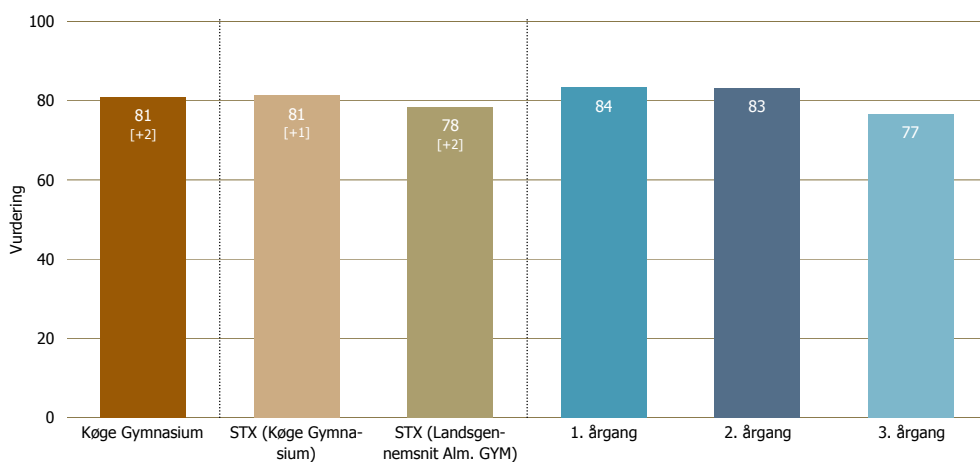
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Køge Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til landsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede landsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) til højre viser landsresultater for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på landsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

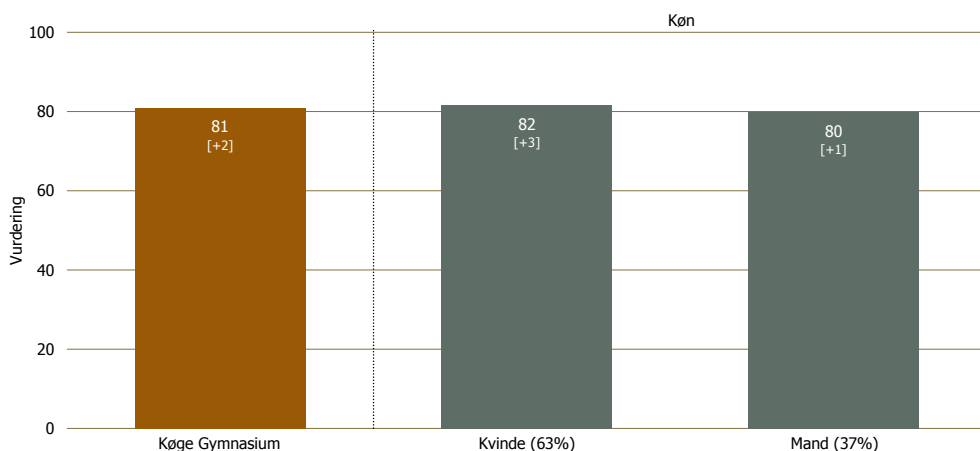


## Hvordan spiller trivsel sammen med demografi, selvopfattelse og adfærd?

Figurene på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

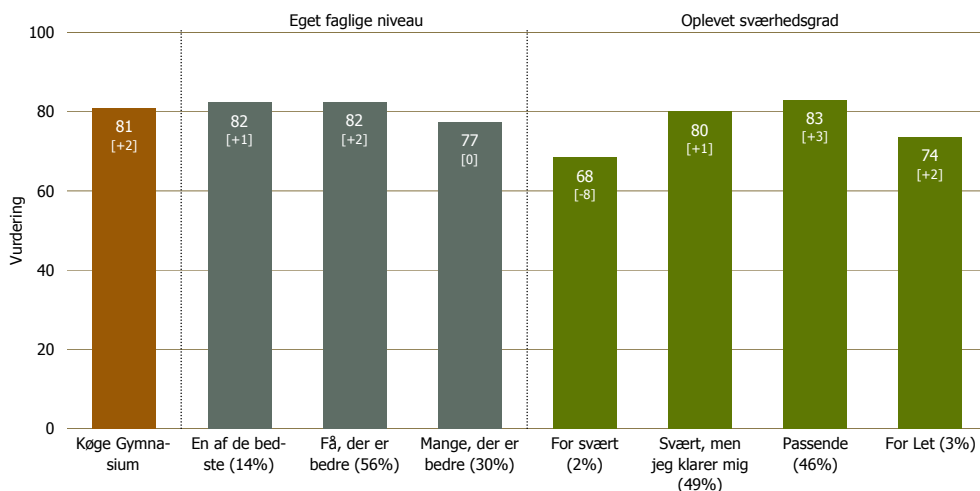
NB: I parantesen kan I se, hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



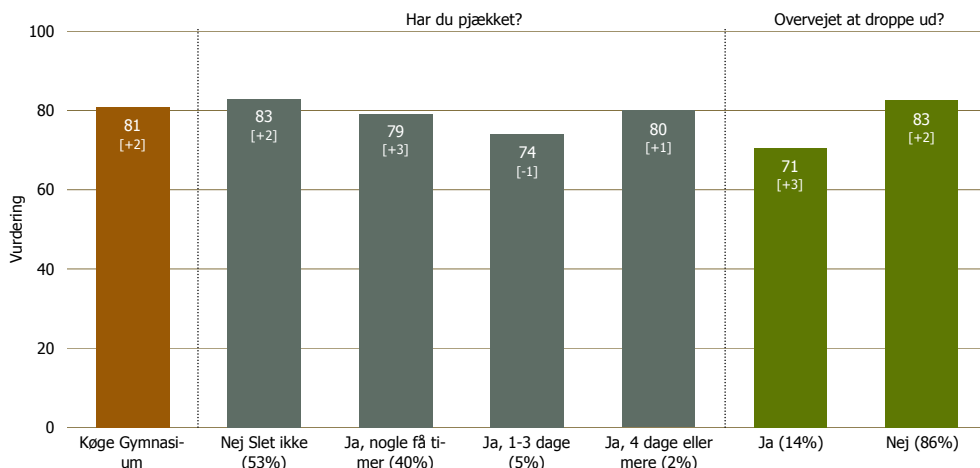
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"



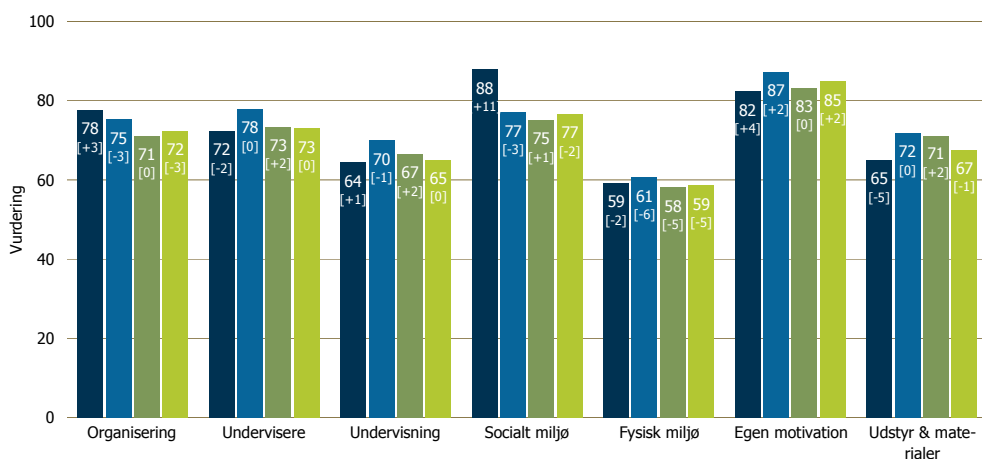
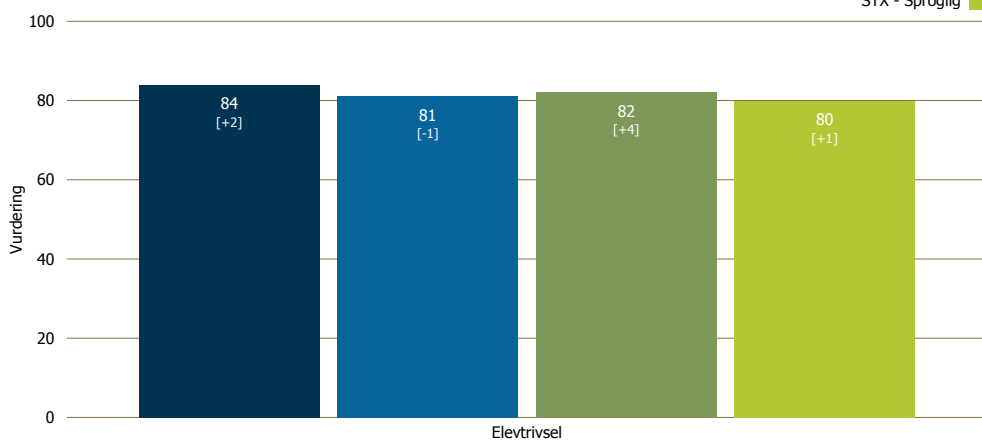


# Vurdering af Elevtrivsel og indsatsområder for studieretninger

## Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figurene på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger

STX - Kunstnerisk  
 STX - Naturvidenskabelig  
 STX - Samfundsvidenskabelig  
 STX - Sproglig



# Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Køge Gymnasium

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Køge Gymnasium som helhed?	I hvilken grad har du levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Køge Gymnasium til andre?
<b>Landsgennemsnit Alm. GYM</b>	<b>78</b>	<b>76</b>	<b>75</b>	<b>82</b>
<b>Køge Gymnasium</b>	<b>81</b>	<b>80</b>	<b>76</b>	<b>87</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>77</b>	<b>77</b>	<b>70</b>	<b>85</b>
1. årgang	<b>79</b>	<b>80</b>	<b>71</b>	<b>85</b>
1p	<b>81</b>	<b>81</b>	<b>72</b>	<b>88</b>
1q	<b>77</b>	<b>79</b>	69	<b>82</b>
2. årgang	<b>75</b>	<b>72</b>	<b>70</b>	<b>84</b>
2p	<b>73</b>	<b>73</b>	69	<b>78</b>
2q	<b>76</b>	<b>71</b>	<b>70</b>	<b>87</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>81</b>	<b>80</b>	<b>77</b>	<b>87</b>
1. årgang	<b>84</b>	<b>82</b>	<b>79</b>	<b>89</b>
1a	<b>88</b>	<b>87</b>	<b>81</b>	<b>95</b>
1b	<b>79</b>	<b>78</b>	<b>77</b>	<b>82</b>
1c	<b>87</b>	<b>86</b>	<b>84</b>	<b>92</b>
1d	<b>81</b>	<b>77</b>	<b>80</b>	<b>86</b>
1e	<b>87</b>	<b>80</b>	<b>87</b>	<b>95</b>
1f	<b>86</b>	<b>85</b>	<b>82</b>	<b>90</b>
1i	<b>88</b>	<b>88</b>	<b>83</b>	<b>93</b>
1j	<b>84</b>	<b>85</b>	<b>75</b>	<b>91</b>
1k	<b>82</b>	<b>81</b>	<b>75</b>	<b>89</b>
1l	<b>81</b>	<b>80</b>	<b>77</b>	<b>85</b>
1m	<b>76</b>	<b>76</b>	67	<b>86</b>
1n	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>79</b>	<b>88</b>
2. årgang	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>77</b>	<b>90</b>
2a	<b>79</b>	<b>77</b>	<b>75</b>	<b>86</b>
2b	<b>84</b>	<b>86</b>	<b>74</b>	<b>94</b>
2c	<b>83</b>	<b>79</b>	<b>78</b>	<b>92</b>
2d	<b>83</b>	<b>83</b>	<b>75</b>	<b>91</b>
2e	<b>87</b>	<b>85</b>	<b>83</b>	<b>92</b>
2f	<b>85</b>	<b>89</b>	<b>73</b>	<b>93</b>
2j	<b>85</b>	<b>83</b>	<b>83</b>	<b>88</b>
2k	<b>79</b>	<b>77</b>	<b>73</b>	<b>86</b>
2l	<b>78</b>	<b>78</b>	<b>72</b>	<b>84</b>
2m	<b>92*</b>	<b>90*</b>	<b>87*</b>	<b>97*</b>
2n	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>76</b>	<b>90</b>
3. årgang	<b>77</b>	<b>75</b>	<b>73</b>	<b>82</b>
3a	68	<b>71</b>	66	69
3b	<b>74</b>	<b>73</b>	<b>70</b>	<b>81</b>
3c	<b>86</b>	<b>84</b>	<b>81</b>	<b>93</b>
3d	<b>80</b>	<b>79</b>	<b>76</b>	<b>85</b>
3e	<b>76</b>	<b>74</b>	<b>70</b>	<b>83</b>
3f	<b>81</b>	<b>80</b>	<b>78</b>	<b>86</b>
3j	<b>76</b>	<b>72</b>	<b>73</b>	<b>82</b>
3k	<b>77</b>	<b>77</b>	<b>74</b>	<b>80</b>
3l	<b>74</b>	<b>72</b>	<b>72</b>	<b>79</b>
3m	<b>76</b>	<b>76</b>	<b>72</b>	<b>81</b>
3n	<b>79</b>	<b>75</b>	<b>78</b>	<b>82</b>

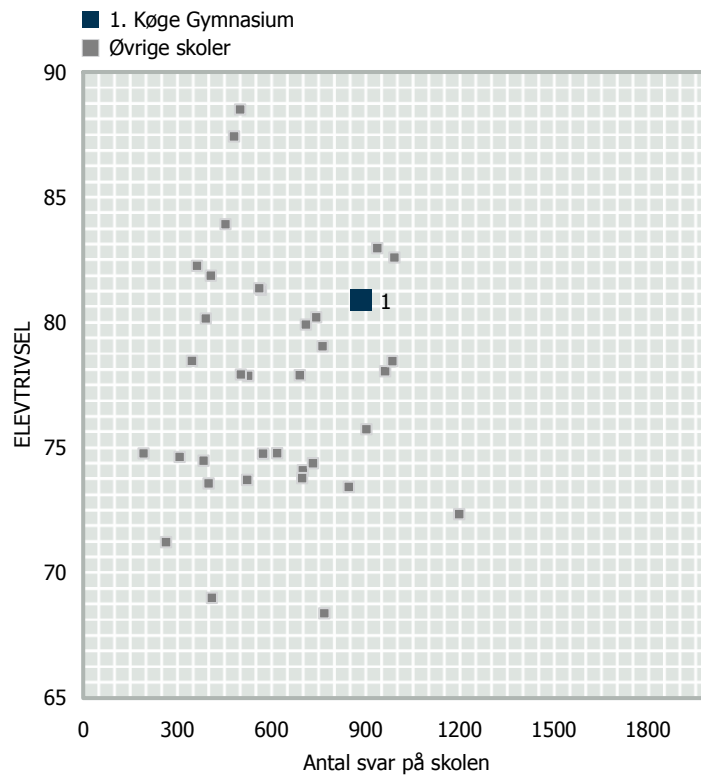
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

## Elevtrivsel på tværs af de deltagende skoler

### Ekstern benchmarking - Skoleniveau

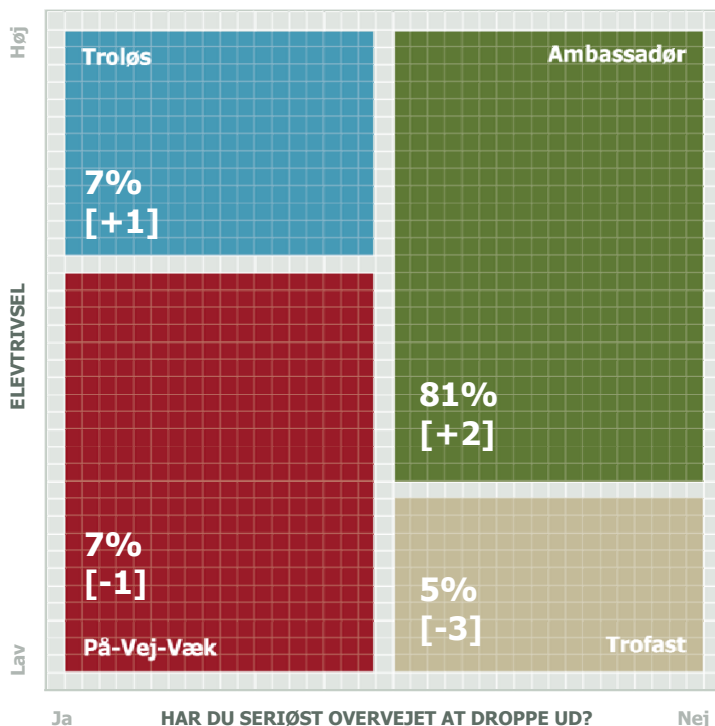
I figuren til højre kan I se, hvordan Køge Gymnasium som helhed er placeret mht. elevtrivsel og skolens størrelse (målt på antal ETU svar) i forhold til andre lignende skoler.



## Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



### ■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

### ■ PÅ-VEJ-VÆK

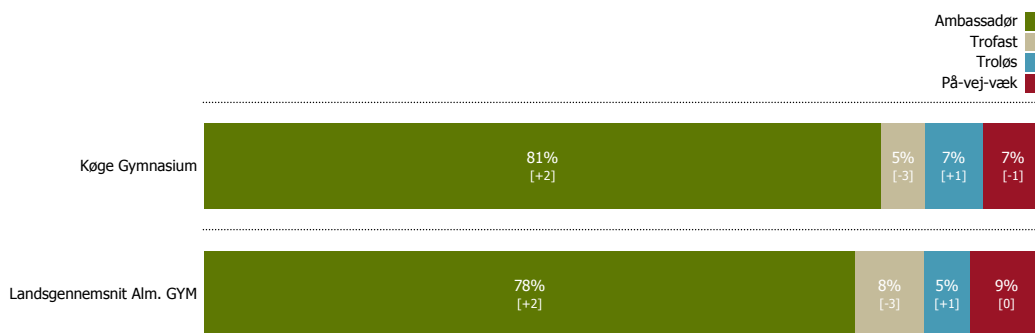
På-vej-væk-elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

### ■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

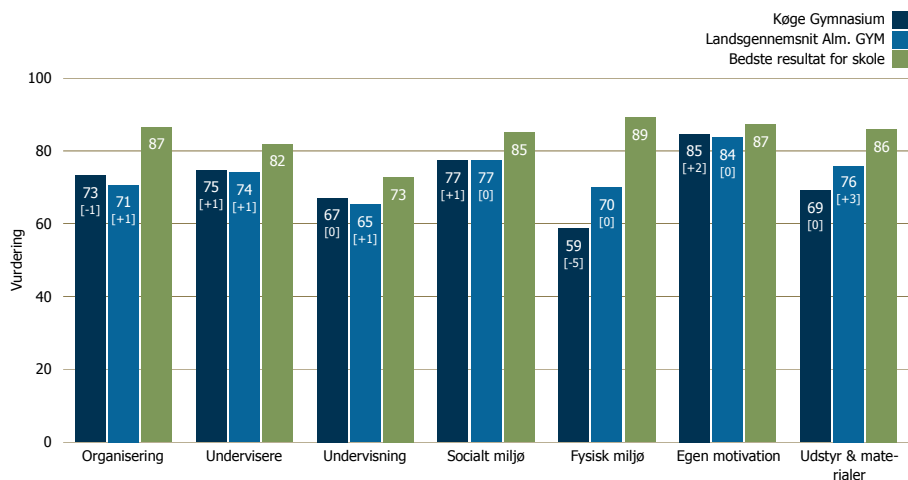
### ■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



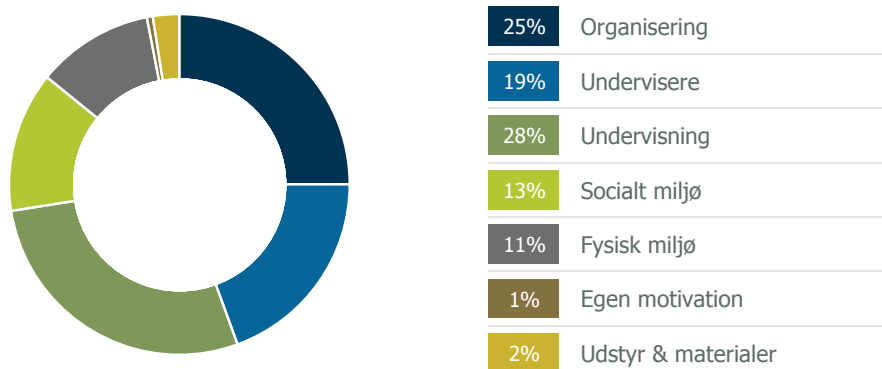
## Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



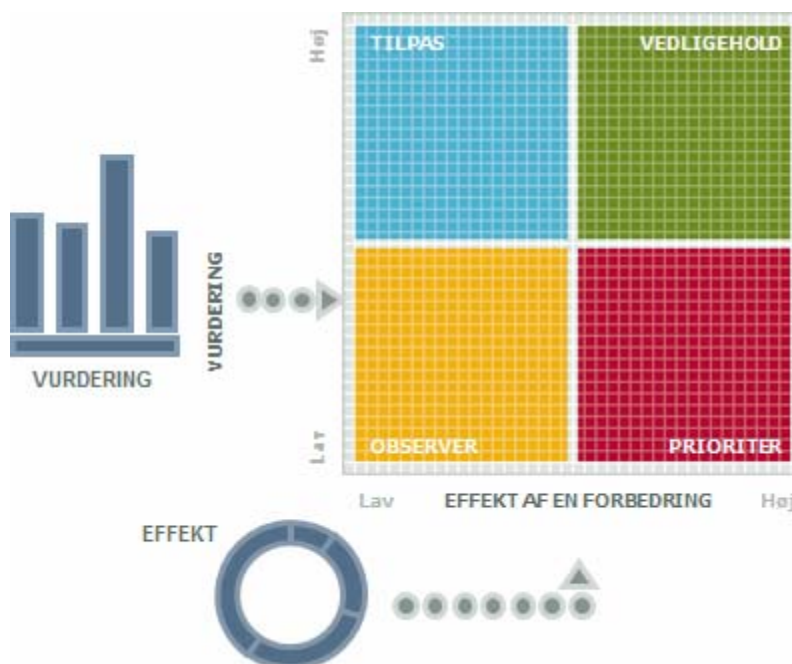
## Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Køge Gymnasium.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter, om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

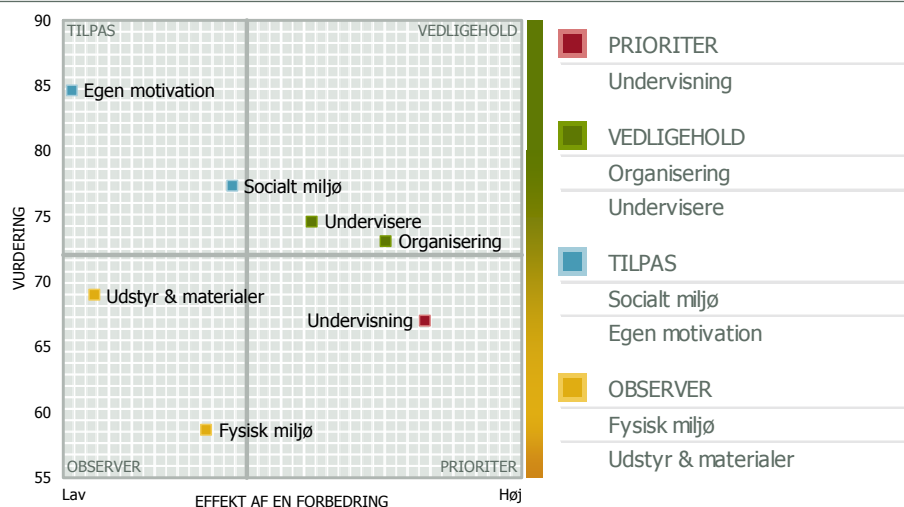


## Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



### Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne, samt de følgende sider, kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen

#### PRIORITER Prioriteringsområder

##### Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

#### VEDLIGEHOLD Styrker

##### Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

#### TILPAS Muligheder

##### Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

#### OBSERVER Svagheder

##### Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer, hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

## Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Køge Gymnasium

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
<b>Landsgennemsnit Alm. GYM</b>	<b>71</b>	<b>74</b>	<b>65</b>	<b>77</b>	<b>70</b>	<b>84</b>	<b>76</b>
<b>Køge Gymnasium</b>	<b>73</b>	<b>75</b>	<b>67</b>	<b>77</b>	<b>59</b>	<b>85</b>	<b>69</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>71</b>	<b>72</b>	<b>66</b>	<b>77</b>	<b>52</b>	<b>82</b>	<b>62</b>
1. årgang	<b>72</b>	<b>74</b>	67	<b>81</b>	54	<b>87</b>	64
1p	<b>74</b>	<b>75</b>	<b>71</b>	<b>83</b>	59	<b>90</b>	62
1q	<b>71</b>	<b>72</b>	64	<b>78</b>	<b>49</b>	<b>84</b>	66
2. årgang	69	<b>70</b>	63	<b>70</b>	50	<b>75</b>	59
2p	57	62	64	67	53	<b>76</b>	52
2q	<b>77</b>	<b>75</b>	62	<b>72</b>	<b>49</b>	<b>74</b>	64
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>73</b>	<b>75</b>	<b>67</b>	<b>77</b>	<b>59</b>	<b>85</b>	<b>70</b>
1. årgang	<b>73</b>	<b>75</b>	68	<b>76</b>	62	<b>87</b>	<b>75</b>
1a	<b>81</b>	<b>78</b>	<b>70</b>	<b>86</b>	<b>74*</b>	<b>88</b>	<b>78</b>
1b	<b>72</b>	<b>82</b>	<b>71</b>	61	57	<b>91</b>	<b>77</b>
1c	<b>80</b>	<b>82</b>	<b>76*</b>	<b>87</b>	68	<b>91</b>	<b>78</b>
1d	<b>73</b>	<b>78</b>	<b>71</b>	<b>70</b>	63	<b>89</b>	<b>71</b>
1e	<b>76</b>	<b>79</b>	<b>71</b>	<b>79</b>	67	<b>85</b>	<b>80*</b>
1f	50	<b>76</b>	<b>71</b>	<b>85</b>	51	<b>85</b>	<b>74</b>
1i	<b>79</b>	<b>82</b>	<b>71</b>	<b>84</b>	66	<b>92*</b>	<b>70</b>
1j	<b>74</b>	67	64	<b>78</b>	61	<b>90</b>	<b>77</b>
1k	69	64	63	<b>76</b>	57	<b>81</b>	<b>71</b>
1l	<b>74</b>	<b>75</b>	<b>70</b>	<b>81</b>	60	<b>81</b>	<b>71</b>
1m	<b>78</b>	63	54	61	55	<b>84</b>	<b>72</b>
1n	<b>70</b>	<b>77</b>	64	67	66	<b>86</b>	<b>75</b>
2. årgang	<b>75</b>	<b>74</b>	67	<b>84</b>	62	<b>84</b>	69
2a	<b>77</b>	<b>82</b>	<b>74</b>	<b>85</b>	51	<b>90</b>	<b>71</b>
2b	<b>73</b>	<b>72</b>	<b>74</b>	<b>88</b>	60	<b>81</b>	<b>71</b>
2c	<b>77</b>	<b>77</b>	<b>72</b>	<b>84</b>	62	<b>91</b>	<b>74</b>
2d	<b>76</b>	<b>73</b>	67	<b>75</b>	64	<b>74</b>	<b>72</b>
2e	<b>76</b>	<b>75</b>	69	<b>93*</b>	<b>70</b>	<b>86</b>	<b>71</b>
2f	<b>77</b>	<b>76</b>	64	<b>81</b>	61	<b>85</b>	65
2j	<b>75</b>	<b>73</b>	63	<b>90</b>	63	<b>84</b>	67
2k	<b>74</b>	66	61	<b>74</b>	58	<b>85</b>	57
2l	63	69	59	<b>81</b>	62	<b>84</b>	69
2m	<b>81</b>	<b>76</b>	66	<b>89</b>	66	<b>81</b>	<b>74</b>
2n	<b>82*</b>	<b>74</b>	68	<b>81</b>	65	<b>87</b>	<b>71</b>
3. årgang	<b>72</b>	<b>75</b>	66	<b>72</b>	53	<b>83</b>	64
3a	65	67	57	63	53	<b>82</b>	63
3b	<b>71</b>	<b>74</b>	66	67	51	<b>87</b>	64
3c	<b>82</b>	<b>90*</b>	<b>74</b>	<b>89</b>	67	<b>86</b>	<b>79</b>
3d	<b>70</b>	<b>77</b>	<b>71</b>	68	53	<b>86</b>	60
3e	68	<b>73</b>	63	61	51	<b>74</b>	68
3f	<b>82</b>	<b>78</b>	<b>74</b>	<b>76</b>	60	<b>84</b>	66
3j	<b>73</b>	<b>74</b>	64	67	54	<b>82</b>	63
3k	66	<b>77</b>	66	<b>82</b>	<b>44</b>	<b>80</b>	60
3l	<b>70</b>	<b>77</b>	66	63	51	<b>87</b>	64
3m	<b>76</b>	67	60	<b>83</b>	<b>46</b>	<b>79</b>	55
3n	69	<b>77</b>	66	<b>84</b>	59	<b>87</b>	63

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



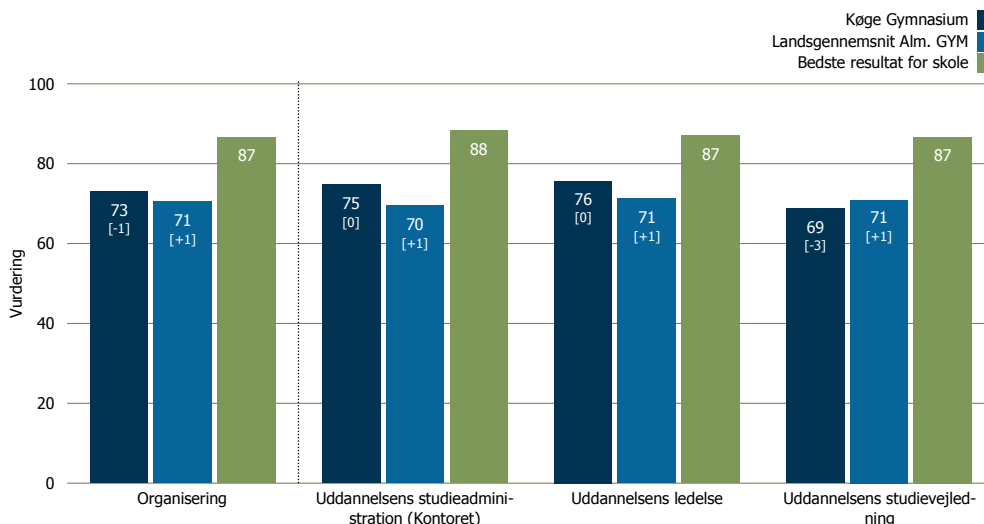
### Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

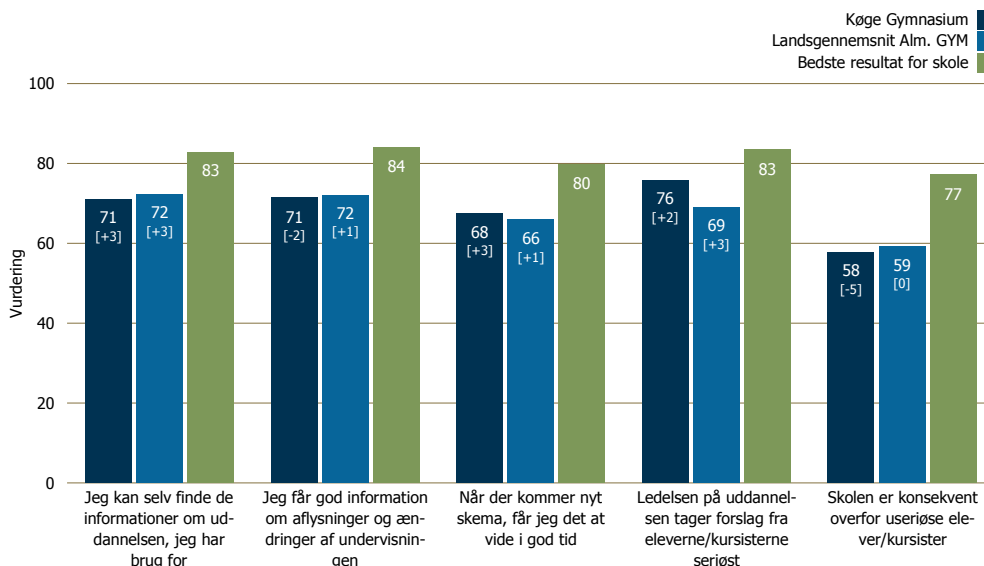
### Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på Køge Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på Køge Gymnasium.

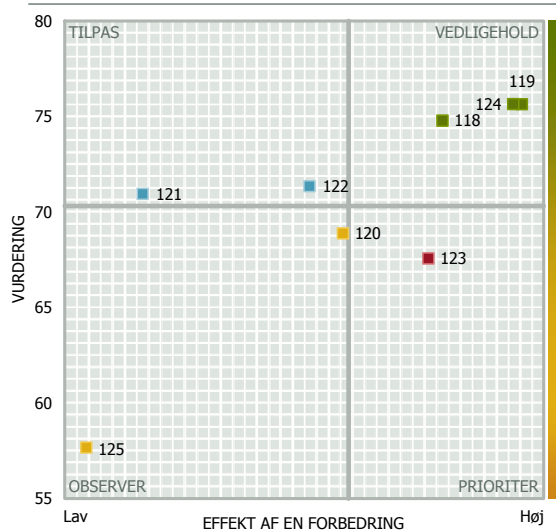






## Prioriteringskort for Organisering

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Køge Gymnasium.



### ■ PRIORITER

123. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid

### ■ VEDLIGEHOOLD

118. Uddannelsens studieadministration (Kontoret)

119. Uddannelsens ledelse

124. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

### ■ TILPAS

121. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

122. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

### ■ OBSERVER

120. Uddannelsens studievejledning

125. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister

## Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Køge Gymnasium

	Organisering	Uddannelsens studieadministration (Kontoret)	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
<b>Landsgennemsnit Alm. GYM</b>	<b>71</b>	<b>70</b>	<b>71</b>	<b>71</b>	<b>72</b>	<b>72</b>	<b>66</b>	<b>69</b>	<b>59</b>
<b>Køge Gymnasium</b>	<b>73</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	<b>69</b>	<b>71</b>	<b>71</b>	<b>68</b>	<b>76</b>	<b>58</b>

<b>2-årig HF</b>	<b>71</b>	<b>72</b>	<b>72</b>	<b>70</b>	<b>63</b>	<b>65</b>	<b>66</b>	<b>68</b>	<b>58</b>
1. årgang	72	73	74	70	67	76	70	68	61
1p	74	74	74	74	70	74	70	67	58
1q	71	72	74	66	64	78	71	70	64
2. årgang	69	70	69	69	56	48	60	68	53
2p	57	58	57	57	53	48	61	77	63
2q	77	78	76	77	58	48	60	63	47
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>73</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	<b>69</b>	<b>72</b>	<b>72</b>	<b>68</b>	<b>76</b>	<b>58</b>
1. årgang	73	73	76	69	71	76	71	77	65
1a	81	81	82	81*	78	78	74	89	74*
1b	72	71	74	72	71	82	72	88	71
1c	80	79	82	80	79	84	74	88	71
1d	73	74	73	73	77	85	68	73	57
1e	76	78	83	67	68	78	65	73	70
1f	50	50	62	38	73	78	81*	68	65
1i	79	80	83	73	64	61	58	78	67
1j	74	75	77	69	64	60	65	71	62
1k	69	65	74	68	72	69	69	64	52
1l	74	78	75	70	73	73	72	79	71
1m	78	82	81	72	73	72	62	75	65
1n	70	68	73	69	57	81	78	71	45
2. årgang	75	77	79	70	72	84	66	77	57
2a	77	76	80	74	75	84	67	80	70
2b	73	83	81	54	73	39	58	84	53
2c	77	77	83	71	83	80	74	79	52
2d	76	75	78	77	74	79	69	82	68
2e	76	77	79	72	75	74	70	77	63
2f	77	79	78	74	69	63	59	77	31
2j	75	79	75	70	62	17	51	69	44
2k	74	79	75	68	70	57	58	68	53
2l	63	58	63	68	61	79	71	68	58
2m	81	88	89*	66	73	79	73	78	53
2n	82*	83	85	79	69	75	67	77	69
3. årgang	72	75	73	67	73	72	67	75	51
3a	65	72	67	55	68	54	65	70	46
3b	71	77	77	58	74	74	75	82	51
3c	82	89*	84	72	71	85*	65	82	68
3d	70	71	73	67	75	76	76	79	47
3e	68	68	64	73	78	67	57	75	67
3f	82	83	84	78	89*	80	76	79	37
3j	73	73	74	71	63	68	68	79	47
3k	66	64	63	72	71	75	67	60	40
3l	70	76	71	64	72	73	67	90*	42
3m	76	78	77	74	73	75	60	72	61
3n	69	80	69	57	64	69	50	57	56

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

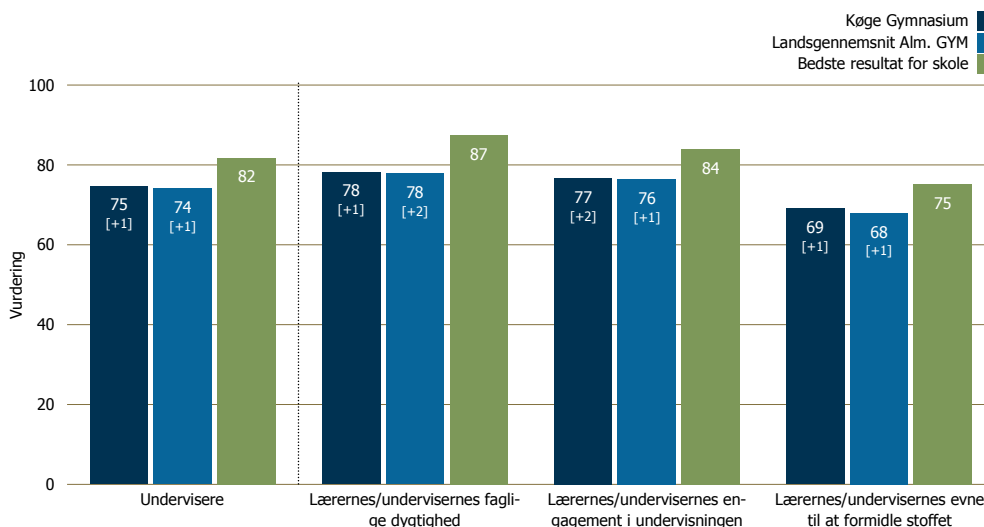
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



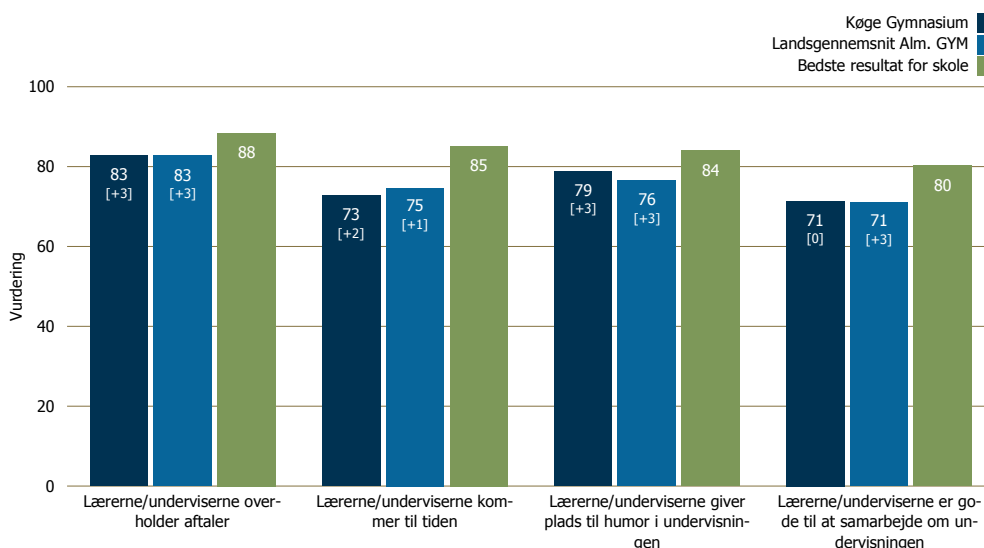
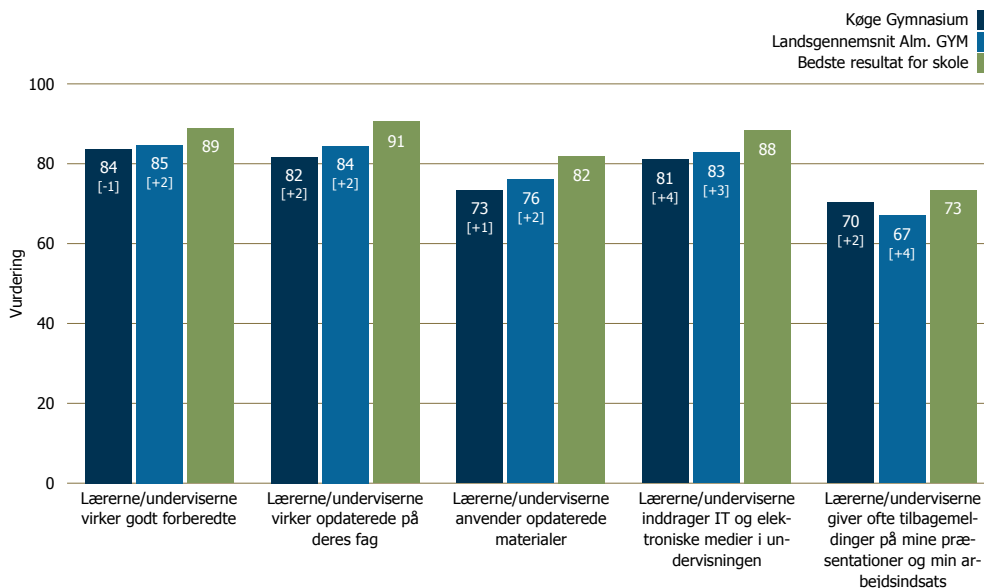
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Køge Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



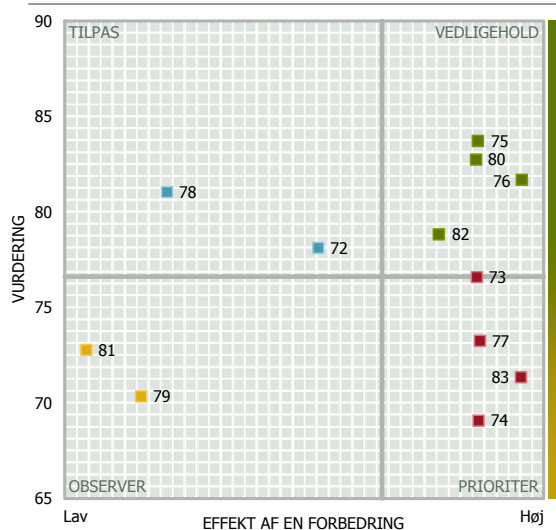
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Køge Gymnasium.





**Prioriteringskort for Undervisere**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Køge Gymnasium.



**PRIORITER**

- 73. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 74. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 77. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer
- 83. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen

**VEDLIGEHOOLD**

- 75. Lærerne/underviserne virker godt forberedte
- 76. Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag
- 80. Lærerne/underviserne overholder aftaler
- 82. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen

**TILPAS**

- 72. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 78. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen

**OBSERVER**

- 79. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats
- 81. Lærerne/underviserne kommer til tiden

# Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Køge Gymnasium

	Undervisernes faglige dygtighed	Undervisernes engagement i undervisningen	Undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærernes/undervisernes evne til at virke godt forberedte	Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	Lærerne/undervisere tilgænger mine arbejdsindsats	Lærerne/undervisere overholder aftaler	Lærerne/undervisere kommer til tiden	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen	
<b>Landsgennemsnit Alm. GYM</b>	<b>74</b>	<b>78</b>	<b>76</b>	<b>68</b>	<b>85</b>	<b>84</b>	<b>76</b>	<b>83</b>	<b>67</b>	<b>83</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	<b>71</b>
<b>Køge Gymnasium</b>	<b>75</b>	<b>78</b>	<b>77</b>	<b>69</b>	<b>84</b>	<b>82</b>	<b>73</b>	<b>81</b>	<b>70</b>	<b>83</b>	<b>73</b>	<b>79</b>	<b>71</b>

<b>2-årig HF</b>	<b>72</b>	<b>75</b>	<b>74</b>	<b>68</b>	<b>81</b>	<b>81</b>	<b>70</b>	<b>75</b>	<b>67</b>	<b>78</b>	<b>69</b>	<b>66</b>	<b>72</b>
1. årgang	74	77	77	68	81	82	71	75	69	78	70	58	70
1p	75	77	79	71	82	85	81	78	68	79	75	64	71
1q	72	77	74	66	79	78	61	72	70	76	65	53	68
2. årgang	70	72	71	67	81	81	69	74	65	79	68	78	76
2p	62	60	64	62	70	69	69	64	73	78	69	78	78
2q	75	79	76	70	87	88	69	80	60	80	67	78	75
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>75</b>	<b>78</b>	<b>77</b>	<b>69</b>	<b>84</b>	<b>82</b>	<b>74</b>	<b>82</b>	<b>71</b>	<b>83</b>	<b>73</b>	<b>80</b>	<b>71</b>
1. årgang	75	79	77	70	85	83	75	86	71	86	73	78	76
1a	78	81	76	76	85	80	81	89	74	89	73	83	81
1b	82	84	82	80	97	92	84	95	71	91	67	82	86
1c	82	84	86	76	90	89	83	86	78	96*	90*	90	90*
1d	78	78	82	74	85	89	85	91	75	89	72	79	69
1e	79	83	83	72	87	89	77	92	67	90	68	77	77
1f	76	79	77	71	88	84	75	86	63	82	71	77	77
1i	82	84	89	73	88	88	83	84	69	90	71	92*	87
1j	67	71	65	65	78	73	69	73	62	76	71	60	68
1k	64	64	68	60	72	75	70	92	67	80	72	72	58
1l	75	81	77	65	80	71	62	80	83	74	68	78	84
1m	63	74	64	50	78	74	61	78	64	83	77	72	50
1n	77	81	80	70	86	82	67	78	80	88	74	74	76
2. årgang	74	77	77	68	82	82	75	81	71	83	75	81	69
2a	82	84	81	81	96	94	87*	97*	85*	89	78	90	83
2b	72	73	78	66	74	83	71	81	58	74	68	84	72
2c	77	79	84	69	83	89	77	78	69	93	78	89	79
2d	73	82	77	60	82	82	72	78	74	84	77	77	65
2e	75	78	77	72	86	79	79	87	77	88	79	74	72
2f	76	77	80	72	84	82	79	75	67	77	80	90	71
2j	73	77	75	67	74	65	67	74	65	69	59	72	57
2k	66	73	64	60	69	74	61	61	67	76	71	71	41
2l	69	68	73	66	83	77	73	89	72	84	76	75	61
2m	76	80	76	72	80	88	76	90	76	80	71	88	71
2n	74	75	79	70	86	86	75	84	74	87	84	80	78
3. årgang	75	80	76	69	85	80	71	77	70	81	71	82	69
3a	67	74	72	56	75	81	77	85	74	80	69	74	68
3b	74	79	73	69	83	74	67	69	68	81	56	90	87
3c	90*	90*	92*	86*	98*	97*	79	86	79	92	82	89	81
3d	77	78	79	74	88	80	61	75	80	77	81	84	69
3e	73	79	75	66	89	83	72	75	69	83	76	83	65
3f	78	81	78	75	85	74	67	63	67	80	87	89	80
3j	74	77	75	70	75	80	70	80	71	71	65	86	64
3k	77	84	75	71	86	75	70	81	54	84	61	77	68
3l	77	81	79	72	90	82	73	72	67	92	75	83	60
3m	67	74	66	60	77	78	67	77	65	74	67	74	59
3n	77	82	81	69	96	75	75	86	69	73	73	75	54

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

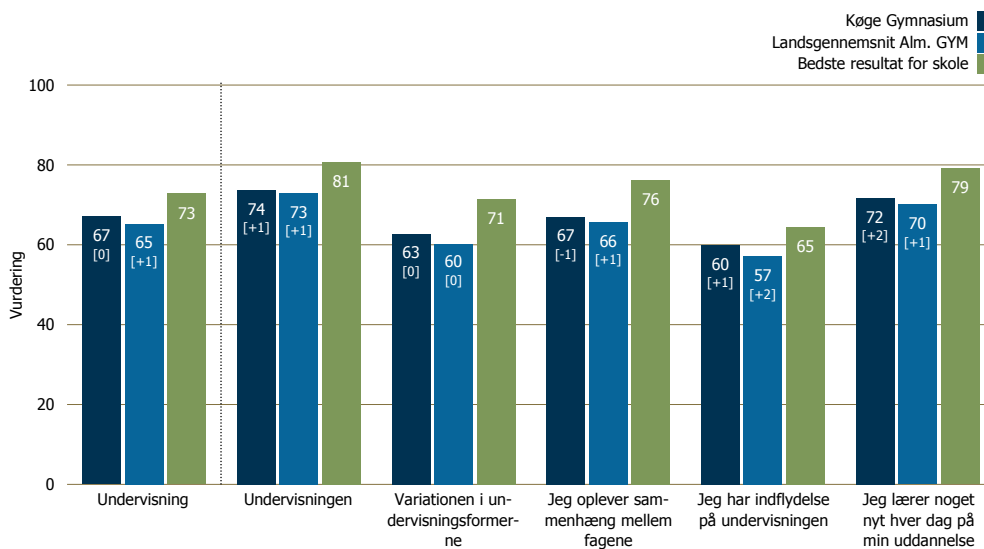
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



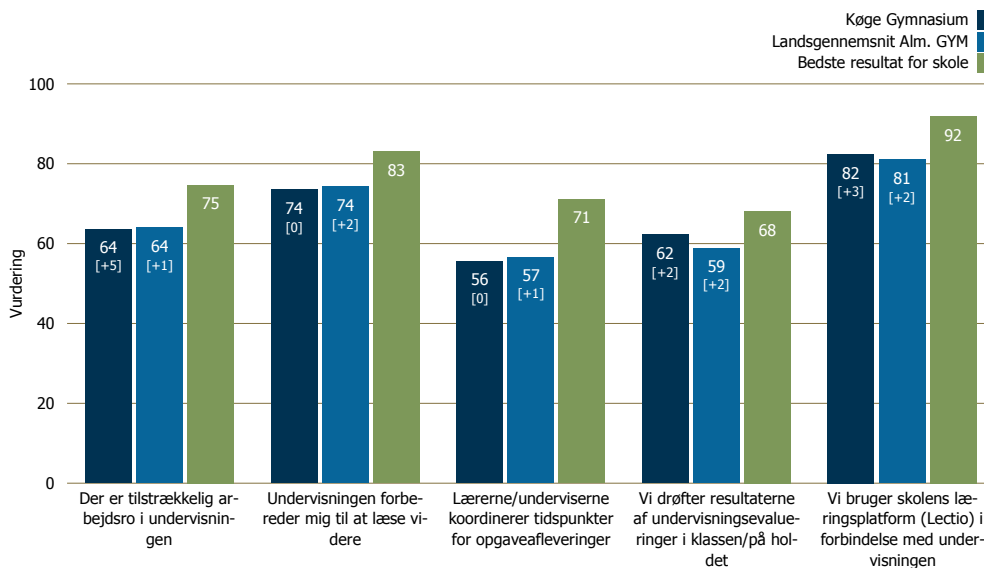
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Køge Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



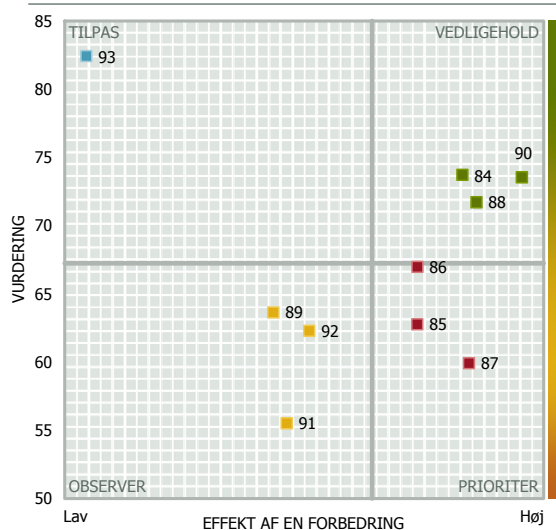
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Køge Gymnasium.





**Prioriteringskort for Undervisning**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Køge Gymnasium.



- **PRIORITER**
  - 85. Variationen i undervisningsformerne
  - 86. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
  - 87. Jeg har indflydelse på undervisningen
  
- **VEDLIGEhold**
  - 84. Undervisningen
  - 88. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
  - 90. Undervisningen forbereder mig til at læse videre
  
- **TILPAS**
  - 93. Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen
  
- **OBSERVER**
  - 89. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
  - 91. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
  - 92. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet

# Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Køge Gymnasium

	Undervisningsgen	Undervisningsformerne	Variationen i undervisningsfagene	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningslederne koordinerer opgaveleveringen	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen
<b>Landsgennemsnit Alm. GYM</b>	<b>65</b>	<b>73</b>	<b>60</b>	<b>66</b>	<b>57</b>	<b>70</b>	<b>64</b>	<b>74</b>	<b>57</b>	<b>59</b>	<b>81</b>
<b>Køge Gymnasium</b>	<b>67</b>	<b>74</b>	<b>63</b>	<b>67</b>	<b>60</b>	<b>72</b>	<b>64</b>	<b>74</b>	<b>56</b>	<b>62</b>	<b>82</b>

<b>2-årig HF</b>	<b>66</b>	<b>68</b>	<b>61</b>	<b>69</b>	<b>63</b>	<b>67</b>	<b>45</b>	<b>64</b>	<b>62</b>	<b>56</b>	<b>77</b>
1. årgang	67	70	62	67	68	69	44	68	67	54	80
1p	71	75	68	68	68	75	44	75	65	52	78
1q	64	65	56	67	68	64	44	62	68	57	83
2. årgang	63	65	61	71	56	64	46	59	55	58	73
2p	64	59	55	67	64	78	55	61	53	67	64
2q	62	68	65	73	51	55	42	58	56	53	78
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>67</b>	<b>74</b>	<b>63</b>	<b>67</b>	<b>60</b>	<b>72</b>	<b>65</b>	<b>74</b>	<b>55</b>	<b>63</b>	<b>83</b>
1. årgang	68	76	66	67	59	75	69	79	60	64	85
1a	70	77	73	71	58	72	70	80	67	73	86
1b	71	78	68	67	64	78	57	78	55	69	86
1c	76*	81	71	77	71	83	77	90*	70	68	83
1d	71	77	64	69	61	82	73	79	70	67	83
1e	71	79	67	71	54	86*	71	80	57	57	80
1f	71	78	70	70	56	80	61	79	72	65	86
1i	71	81	77	61	60	76	80	90	59	57	82
1j	64	75	65	61	51	68	63	74	55	60	83
1k	63	69	62	60	48	73	72	68	47	58	93
1l	70	76	61	67	72*	76	79	80	54	70	94*
1m	54	62	47	55	53	55	59	72	36	58	81
1n	64	75	63	64	55	61	67	74	73*	64	85
2. årgang	67	74	63	66	60	73	64	73	54	62	82
2a	74	80	63	77	68	80	85	83	68	74	71
2b	74	75	71	75	68	80	58	75	52	59	79
2c	72	75	59	80	65	79	89*	88	63	78*	83
2d	67	72	64	64	63	73	55	72	52	61	88
2e	69	77	70	65	58	73	60	73	63	63	81
2f	64	75	64	61	57	65	75	57	49	57	86
2j	63	75	64	57	54	65	65	64	61	52	78
2k	61	68	54	64	54	65	54	63	33	61	76
2l	59	69	59	51	53	62	46	71	50	49	88
2m	66	73	59	56	60	80	51	71	43	60	88
2n	68	76	69	64	59	73	63	73	52	62	81
3. årgang	66	73	59	68	60	69	63	71	51	62	82
3a	57	59	48	60	59	59	64	69	64	71	70
3b	66	71	56	74	62	68	61	61	62	70	84
3c	74	84*	78*	61	70	79	77	81	61	68	86
3d	71	77	63	74	63	77	68	83	56	65	84
3e	63	74	56	65	54	67	67	70	52	54	85
3f	74	79	63	85*	67	78	76	80	52	61	89
3j	64	71	60	71	56	64	41	67	47	53	76
3k	66	74	59	67	60	70	47	67	52	56	82
3l	66	72	59	65	72	65	72	78	47	58	83
3m	60	67	51	67	51	63	57	64	36	60	84
3n	66	76	64	65	53	73	73	67	25	60	75

- >80: Sædeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

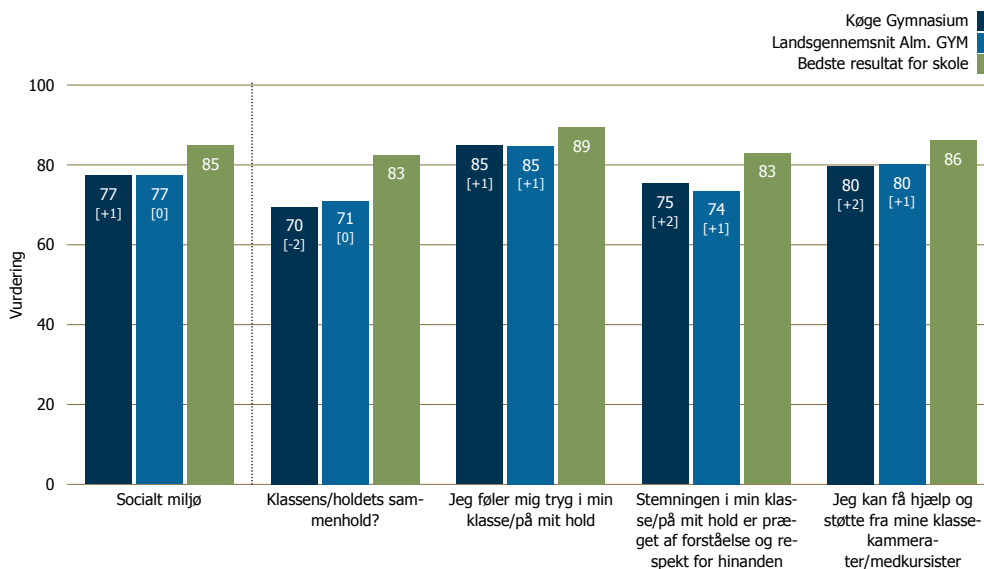




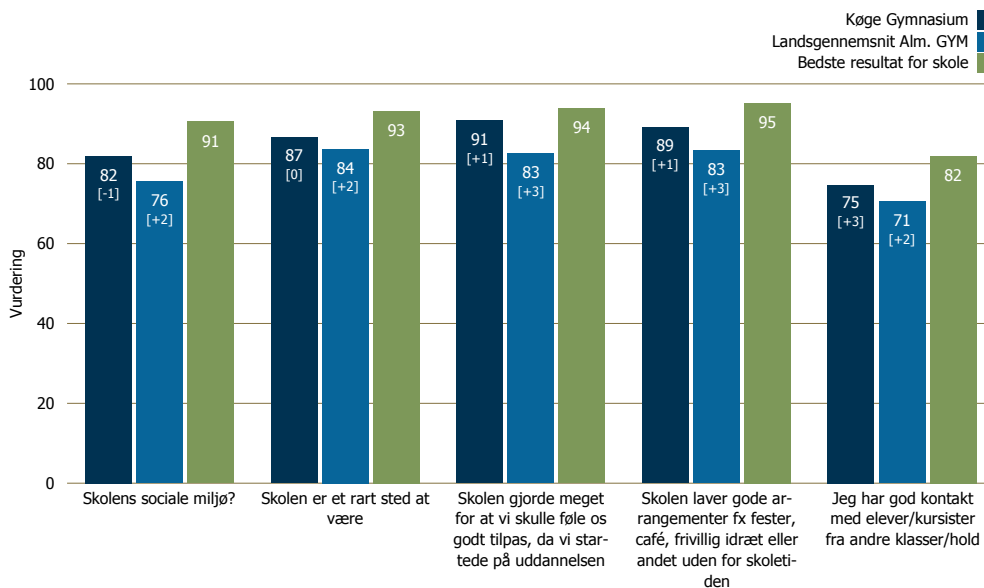
### Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Køge Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



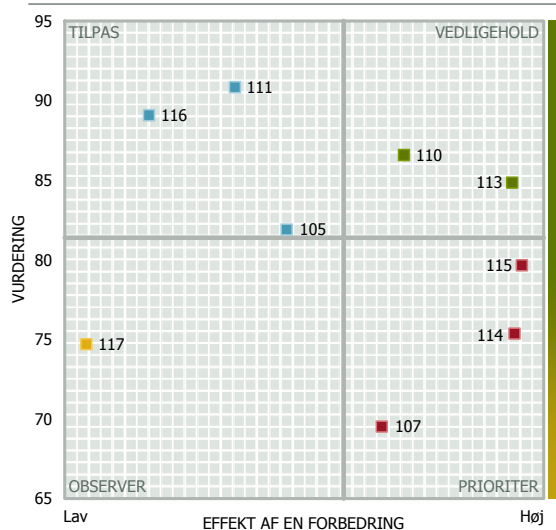
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Køge Gymnasium.





### Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Køge Gymnasium.



**PRIORITER**

- 107. Klassens/holdets sammenhold?
- 114. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
- 115. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/mødkursister

**VEDLIGE HOLD**

- 110. Skolen er et rart sted at være
- 113. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold

**TILPAS**

- 105. Skolens sociale miljø?
- 111. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
- 116. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden

**OBSERVER**

- 117. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Køge Gymnasium

Socialt miljø      ?      hold      præg af forståelse og respekt for hinanden      Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister      Skolens sociale miljø?      Skolen er et rart sted at være      Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden      Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Landsgennemsnit Alm. GYM	77	71	85	74	80	76	84	83	83	71
Køge Gymnasium	77	70	85	75	80	82	87	91	89	75

2-årig HF	77	75	84	70	78	73	77	81	80	65
1. årgang	81	86	88	70	79	79	82	87	82	69
1p	83	87	92	75	79	81	86	94	89	64
1q	78	84	85	65	79	77	78	81	75	74
2. årgang	70	58	78	70	75	64	70	71	77	59
2p	67	52	67	77	73	56	64	73	83	70
2q	72	62	85	67	77	68	73	70	73	53
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>77</b>	<b>69</b>	<b>85</b>	<b>76</b>	<b>80</b>	<b>83</b>	<b>87</b>	<b>92</b>	<b>90</b>	<b>76</b>
1. årgang	76	67	83	76	79	85	88	92	91	78
1a	86	81	91	86	87	93	96	96	94	79
1b	61	43	71	62	69	84	85	86	89	70
1c	87	83	86	90	90	91	95	94	97	81
1d	70	58	79	68	77	79	80	86	91	76
1e	79	73	82	78	85	88	87	94	95	86
1f	85	86	92	79	84	88	94	95	89	76
1i	84	71	86	90	88	88	92	94	96	82
1j	78	68	85	81	76	84	88	94	88	79
1k	76	63	82	77	81	85	86	92	87	82
1l	81	73	83	89	79	83	85	89	84	71
1m	61	43	76	55	68	79	83	95	96	81
1n	67	56	79	64	68	79	87	92	86	72
2. årgang	84	79	88	83	84	85	90	93	91	79
2a	85	77	88	87	88	82	86	92	87	83
2b	88	87	88	86	89	88	91	92	88	81
2c	84	78	87	92	79	85	93	100*	95	82
2d	75	68	81	73	78	84	83	88	89	72
2e	93*	91	94	95*	92	90	95	96	96	86
2f	81	70	90	82	82	87	90	86	90	82
2j	90	91*	93	85	93*	88	81	94	87	74
2k	74	66	82	75	72	77	84	87	90	71
2l	81	77	89	74	84	82	91	93	87	68
2m	89	88	98*	82	88	94*	100*	98	100*	96*
2n	81	74	85	84	81	82	93	97	93	79
3. årgang	72	62	84	68	76	78	84	90	87	70
3a	63	50	74	56	73	71	77	81	79	69
3b	67	60	80	62	67	73	81	90	86	58
3c	89	77	94	94	91	89	94	97	94	78
3d	68	50	84	64	75	79	81	89	81	69
3e	61	40	76	54	72	80	85	96	96	74
3f	76	67	91	65	81	78	93	92	88	81
3j	67	63	83	55	68	78	85	83	86	68
3k	82	76	89	77	88	84	84	90	93	70
3l	63	43	80	58	70	65	83	85	80	67
3m	83	79	91	80	81	77	83	96	94	84
3n	84	86	86	86	78	82	83	83	82	41

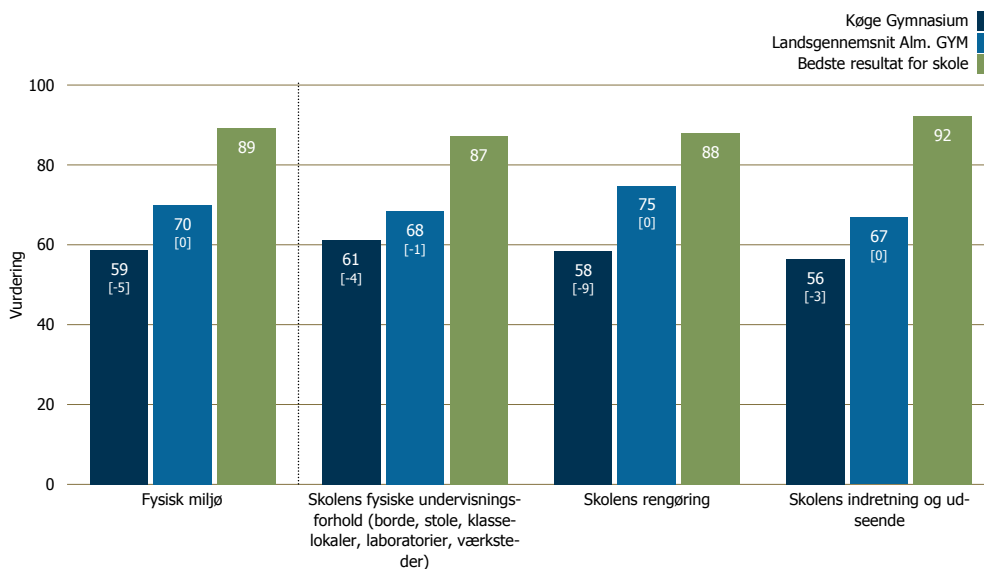
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



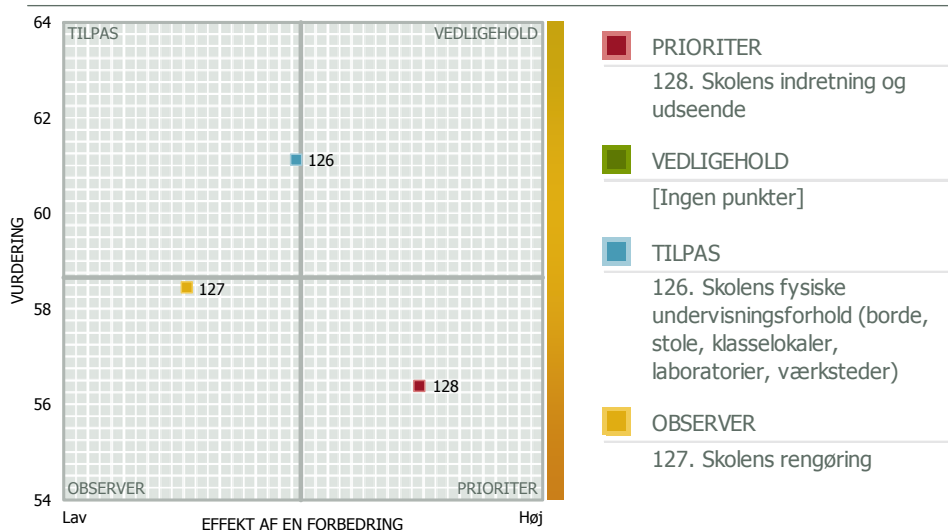
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Køge Gymnasium.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Køge Gymnasium.



## Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Køge Gymnasium

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring	Skolens indretning og udseende
<b>Landsgennemsnit Alm. GYM</b>	<b>70</b>	<b>68</b>	<b>75*</b>	<b>67</b>
<b>Køge Gymnasium</b>	<b>59</b>	<b>61</b>	<b>58</b>	<b>56</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>52</b>	<b>54</b>	<b>56</b>	<b>47</b>
1. årgang	54	55	58	49
1p	59	60	64	54
1q	49	50	52	45
2. årgang	50	54	52	44
2p	53	59	54	45
2q	49	52	51	43
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>59</b>	<b>62</b>	<b>59</b>	<b>57</b>
1. årgang	62	64	62	59
1a	74*	77*	71	73*
1b	57	62	57	54
1c	68	70	68	66
1d	63	65	63	61
1e	67	71	64	64
1f	51	53	54	45
1i	66	65	65	66
1j	61	62	64	58
1k	57	61	60	50
1l	60	61	57	61
1m	55	57	56	52
1n	66	67	66	65
2. årgang	62	63	62	61
2a	51	53	62	38
2b	60	64	59	59
2c	62	63	55	67
2d	64	64	62	66
2e	70	71	72	65
2f	61	62	61	58
2j	63	65	67	57
2k	58	61	55	57
2l	62	64	64	58
2m	66	66	59	72
2n	65	64	63	67
3. årgang	53	57	52	51
3a	53	56	55	49
3b	51	57	42	54
3c	67	72	67	63
3d	53	57	51	52
3e	51	56	48	49
3f	60	65	64	52
3j	54	51	62	49
3k	44	51	37	44
3l	51	56	50	48
3m	46	52	40	46
3n	59	58	59	61

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

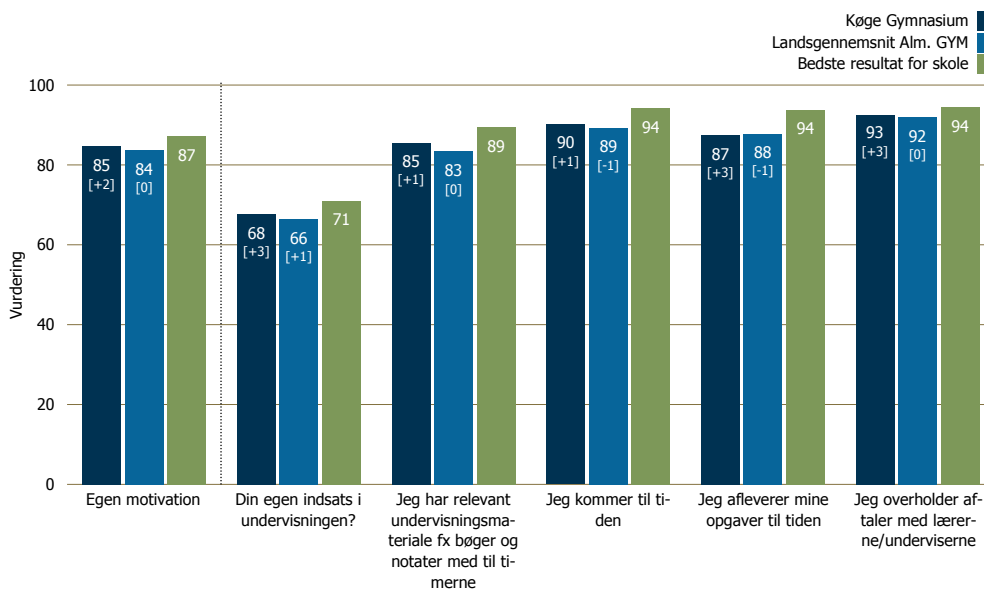
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



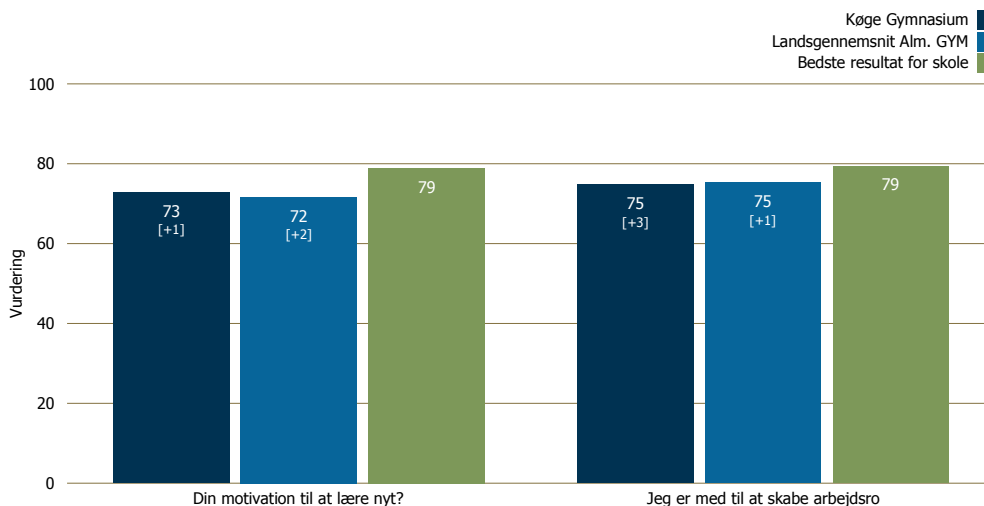
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Køge Gymnasium.

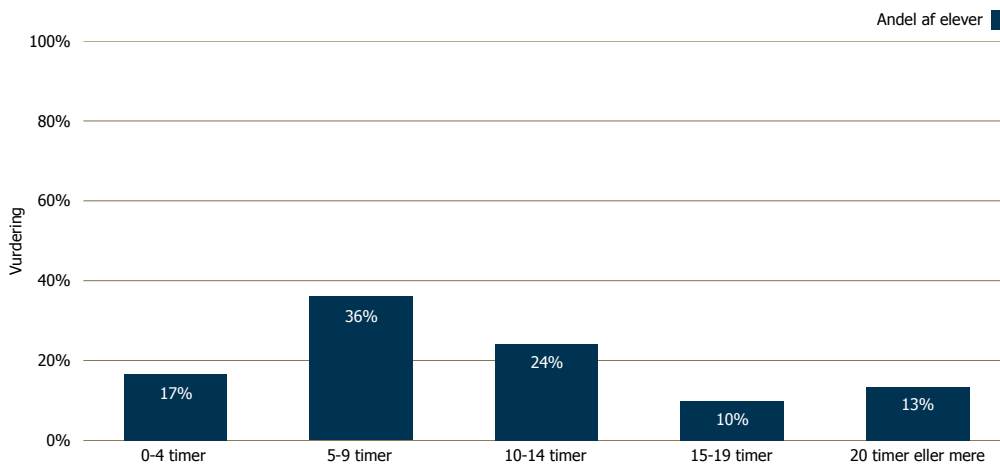
Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Køge Gymnasium.



Forberedelsestiden (ugentligt) for Køge Gymnasium





**Prioriteringskort for Egen motivation**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Køge Gymnasium.



- **PRIORITER**  
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**  
 67. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne  
 68. Jeg kommer til tiden  
 69. Jeg afleverer mine opgaver til tiden  
 70. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**  
 [Ingen punkter]
- **OBSERVER**  
 65. Din egen indsats i undervisningen?  
 66. Din motivation til at lære nyt?  
 71. Jeg er med til at skabe arbejdsro

## Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Køge Gymnasium

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisning smateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
<b>Lands gennemsnit Alm. GYM</b>	<b>84</b>	<b>66</b>	<b>83</b>	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>92</b>	<b>72</b>	<b>75</b>
<b>Køge Gymnasium</b>	<b>85</b>	<b>68</b>	<b>85</b>	<b>90</b>	<b>87</b>	<b>93</b>	<b>73</b>	<b>75</b>

<b>2-årig HF</b>	<b>82</b>	<b>65</b>	<b>83</b>	<b>89</b>	<b>83</b>	<b>91</b>	<b>73</b>	<b>69</b>
1. årgang	<b>87</b>	69	<b>85</b>	<b>96</b>	<b>91</b>	<b>95</b>	<b>78</b>	<b>76</b>
1p	<b>90</b>	67	<b>90</b>	<b>97</b>	<b>97</b>	<b>97</b>	<b>76</b>	<b>75</b>
1q	<b>84</b>	<b>70</b>	<b>80</b>	<b>94</b>	<b>84</b>	<b>93</b>	<b>79</b>	<b>77</b>
2. årgang	<b>75</b>	59	<b>79</b>	<b>78</b>	<b>71</b>	<b>85</b>	66	59
2p	<b>76</b>	56	<b>81</b>	<b>81</b>	<b>72</b>	<b>92</b>	53	61
2q	<b>74</b>	62	<b>78</b>	<b>77</b>	<b>70</b>	<b>82</b>	<b>74</b>	58
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>85</b>	<b>68</b>	<b>86</b>	<b>90</b>	<b>88</b>	<b>93</b>	<b>73</b>	<b>75</b>
1. årgang	<b>87</b>	68	<b>85</b>	<b>93</b>	<b>95</b>	<b>95</b>	<b>74</b>	<b>72</b>
1a	<b>88</b>	68	<b>88</b>	<b>95</b>	<b>95</b>	<b>96</b>	<b>82</b>	<b>71</b>
1b	<b>91</b>	<b>71</b>	<b>92</b>	<b>98</b>	<b>97</b>	<b>98</b>	<b>72</b>	66
1c	<b>91</b>	<b>71</b>	<b>90</b>	<b>98</b>	<b>99</b>	<b>99</b>	<b>79</b>	<b>78</b>
1d	<b>89</b>	67	<b>87</b>	<b>92</b>	<b>100*</b>	<b>97</b>	<b>75</b>	<b>71</b>
1e	<b>85</b>	67	<b>79</b>	<b>90</b>	<b>94</b>	<b>93</b>	<b>78</b>	<b>73</b>
1f	<b>85</b>	<b>70</b>	<b>82</b>	<b>88</b>	<b>95</b>	<b>91</b>	67	67
1i	<b>92*</b>	<b>74</b>	<b>92</b>	<b>98*</b>	<b>96</b>	<b>98</b>	<b>82</b>	<b>79</b>
1j	<b>90</b>	<b>70</b>	<b>88</b>	<b>95</b>	<b>99</b>	<b>97</b>	<b>78</b>	<b>71</b>
1k	<b>81</b>	61	<b>78</b>	<b>90</b>	<b>86</b>	<b>90</b>	<b>73</b>	<b>77</b>
1l	<b>81</b>	67	<b>81</b>	<b>83</b>	<b>87</b>	<b>85</b>	<b>74</b>	65
1m	<b>84</b>	58	<b>84</b>	<b>96</b>	<b>91</b>	<b>93</b>	56	<b>71</b>
1n	<b>86</b>	66	<b>81</b>	<b>94</b>	<b>94</b>	<b>96</b>	<b>72</b>	<b>76</b>
2. årgang	<b>84</b>	68	<b>86</b>	<b>89</b>	<b>87</b>	<b>92</b>	<b>74</b>	<b>75</b>
2a	<b>90</b>	<b>76*</b>	<b>91</b>	<b>94</b>	<b>90</b>	<b>97</b>	<b>86*</b>	<b>75</b>
2b	<b>81</b>	64	<b>81</b>	<b>90</b>	<b>83</b>	<b>88</b>	<b>73</b>	<b>70</b>
2c	<b>91</b>	<b>70</b>	<b>94</b>	<b>97</b>	<b>94</b>	<b>99*</b>	<b>83</b>	<b>91*</b>
2d	<b>74</b>	64	<b>73</b>	<b>81</b>	<b>76</b>	<b>77</b>	68	64
2e	<b>86</b>	68	<b>87</b>	<b>87</b>	<b>92</b>	<b>95</b>	<b>79</b>	<b>74</b>
2f	<b>85</b>	<b>71</b>	<b>94</b>	<b>86</b>	<b>86</b>	<b>90</b>	<b>71</b>	<b>78</b>
2j	<b>84</b>	<b>75</b>	<b>85</b>	<b>80</b>	<b>89</b>	<b>91</b>	<b>75</b>	<b>72</b>
2k	<b>85</b>	68	<b>85</b>	<b>92</b>	<b>89</b>	<b>92</b>	69	<b>78</b>
2l	<b>84</b>	66	<b>81</b>	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>93</b>	67	62
2m	<b>81</b>	64	<b>84</b>	<b>88</b>	<b>71</b>	<b>98</b>	69	<b>77</b>
2n	<b>87</b>	66	<b>87</b>	<b>94</b>	<b>94</b>	<b>95</b>	<b>71</b>	<b>76</b>
3. årgang	<b>83</b>	68	<b>86</b>	<b>88</b>	<b>81</b>	<b>91</b>	<b>71</b>	<b>80</b>
3a	<b>82</b>	67	<b>79</b>	<b>88</b>	<b>85</b>	<b>91</b>	61	<b>84</b>
3b	<b>87</b>	67	<b>93</b>	<b>94</b>	<b>86</b>	<b>95</b>	<b>72</b>	<b>86</b>
3c	<b>86</b>	<b>75</b>	<b>91</b>	<b>86</b>	<b>86</b>	<b>89</b>	<b>79</b>	<b>80</b>
3d	<b>86</b>	<b>72</b>	<b>81</b>	<b>87</b>	<b>92</b>	<b>96</b>	<b>77</b>	<b>87</b>
3e	<b>74</b>	61	<b>86</b>	<b>83</b>	54	<b>83</b>	58	<b>77</b>
3f	<b>84</b>	<b>72</b>	<b>87</b>	<b>89</b>	<b>78</b>	<b>93</b>	<b>78</b>	<b>78</b>
3j	<b>82</b>	66	<b>86</b>	<b>95</b>	<b>76</b>	<b>86</b>	69	<b>82</b>
3k	<b>80</b>	68	<b>84</b>	<b>82</b>	<b>79</b>	<b>88</b>	<b>72</b>	<b>72</b>
3l	<b>87</b>	67	<b>92</b>	<b>91</b>	<b>89</b>	<b>95</b>	<b>73</b>	<b>88</b>
3m	<b>79</b>	64	<b>80</b>	<b>82</b>	<b>78</b>	<b>89</b>	68	69
3n	<b>87</b>	<b>73</b>	<b>96*</b>	<b>88</b>	<b>82</b>	<b>94</b>	<b>73</b>	<b>81</b>

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

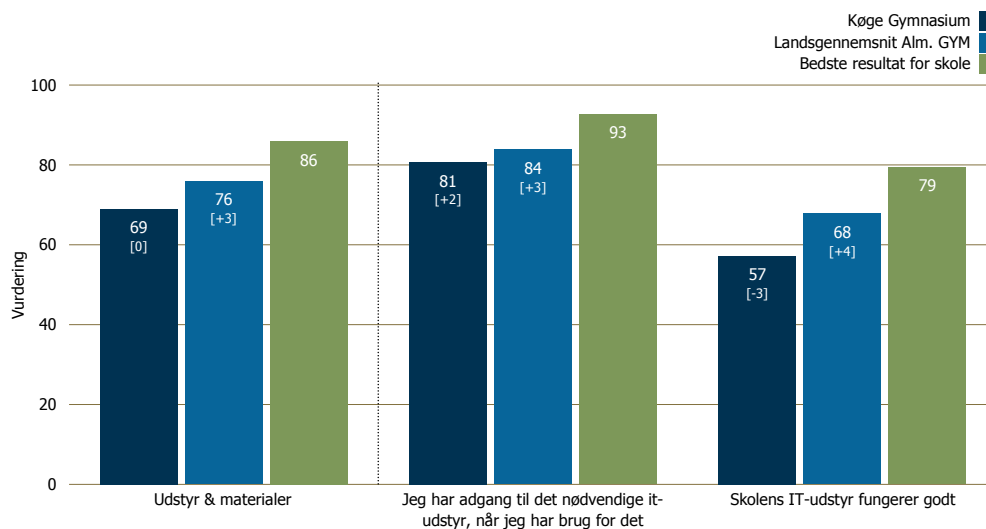
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)





Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Køge Gymnasium.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.

## Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Køge Gymnasium

	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens IT-udstyr fungerer godt
<b>Lands gennemsnit Alm. GYM</b>	<b>76</b>	<b>84</b>	<b>68</b>
<b>Køge Gymnasium</b>	<b>69</b>	<b>81</b>	<b>57</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>62</b>	<b>71</b>	<b>53</b>
1. årgang	64	70	58
1p	62	68	55
1q	66	71	60
2. årgang	59	72	47
2p	52	64	39
2q	64	77	51
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>70</b>	<b>82</b>	<b>58</b>
1. årgang	75	85	65
1a	78	86	71
1b	77	85	68
1c	78	88	68
1d	71	83	59
1e	80*	90	70
1f	74	84	64
1i	70	76	64
1j	77	83	71*
1k	71	82	59
1l	71	85	57
1m	72	88	56
1n	75	86	65
2. årgang	69	81	58
2a	71	84	58
2b	71	81	62
2c	74	87	61
2d	72	81	62
2e	71	80	61
2f	65	75	56
2j	67	76	58
2k	57	75	39
2l	69	80	59
2m	74	86	61
2n	71	81	60
3. årgang	64	79	49
3a	63	78	47
3b	64	77	51
3c	79	92*	65
3d	60	76	43
3e	68	81	56
3f	66	80	53
3j	63	75	51
3k	60	80	40
3l	64	83	45
3m	55	69	40
3n	63	80	45

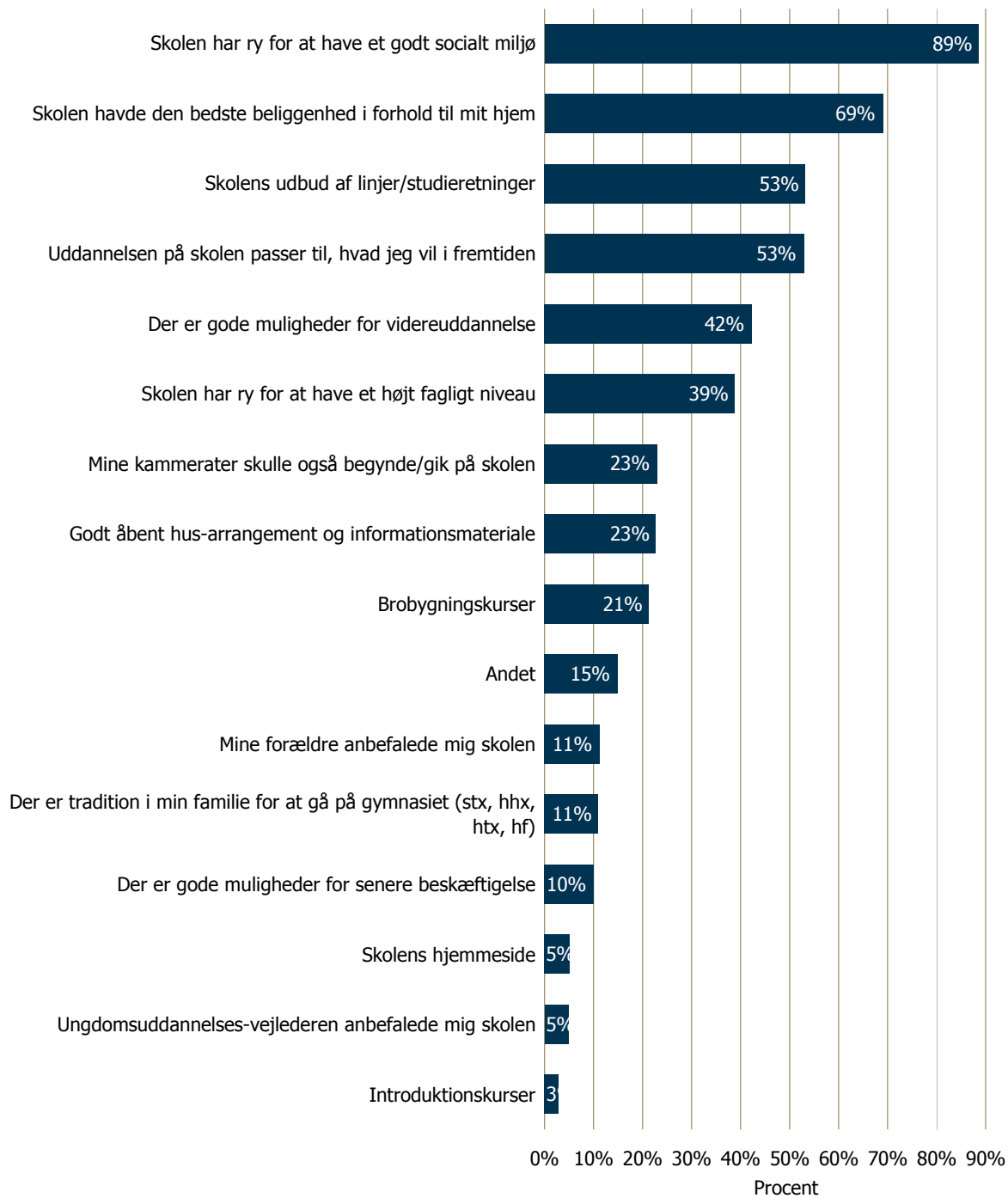
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

**Del III:**  
**Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**  
**- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -**

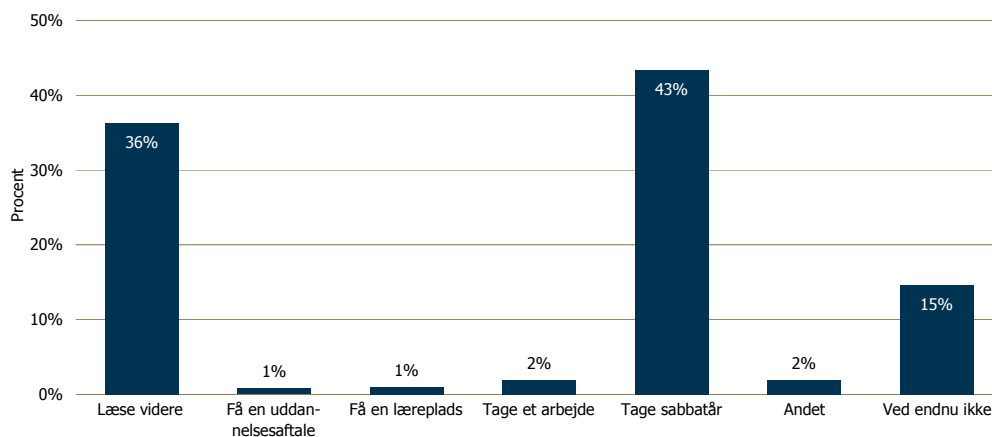
## Baggrund for valg af skole

---

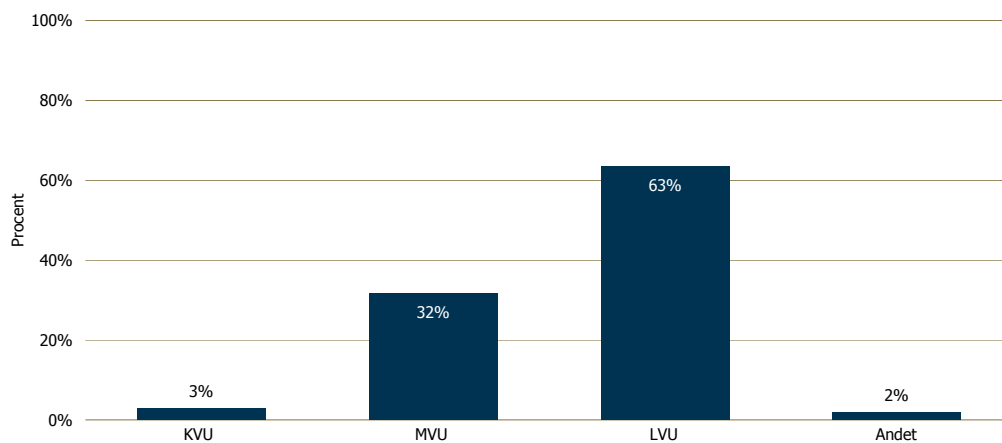


## Fremtidsplaner

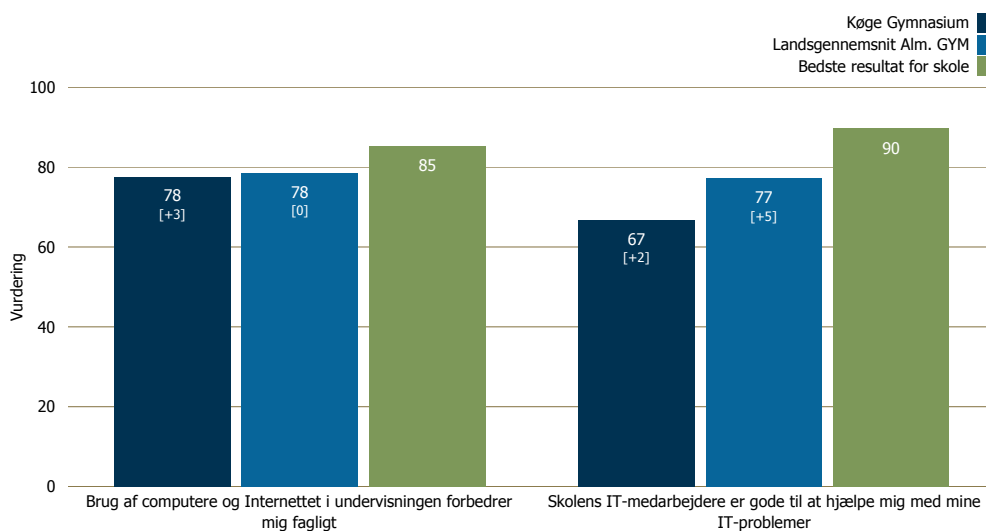
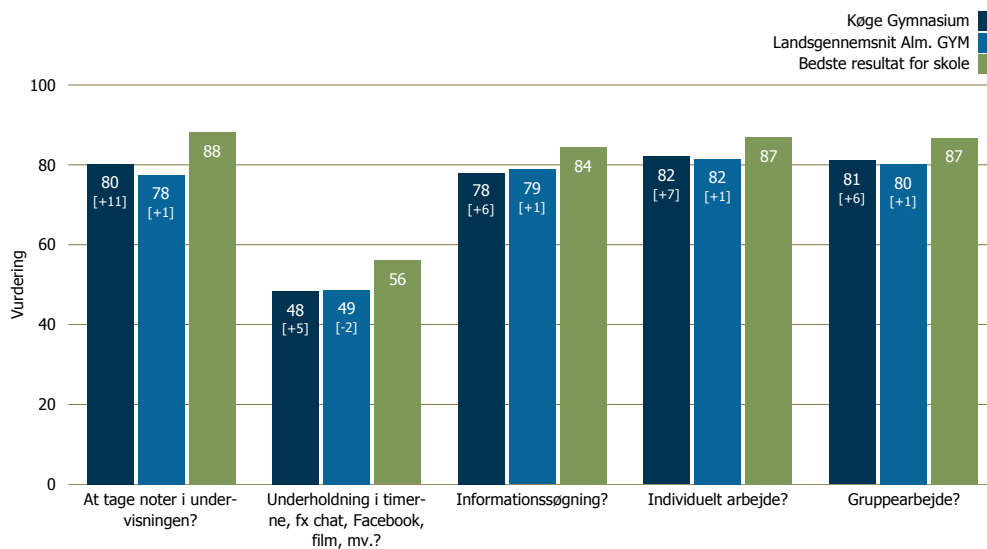
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på Køge Gymnasium?



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Hvor tit bruger du computeren til ...



**Del IV:  
Resultater i tabelform**

## Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Køge Gymnasium som helhed?	880	0%	0%	0%	1%	4%	5%	11%	36%	28%	15%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	865	0%	0%	1%	3%	5%	7%	17%	31%	20%	15%
I hvilken grad vil du anbefale Køge Gymnasium til andre?	875	1%	0%	1%	0%	3%	3%	7%	17%	21%	48%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration (Kontoret)	795	2%	1%	3%	2%	8%	7%	14%	26%	21%	18%
Uddannelsens ledelse	757	2%	0%	2%	2%	8%	7%	13%	27%	21%	19%
Uddannelsens studievejledning	761	4%	1%	4%	4%	7%	9%	16%	23%	17%	15%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>						
Organisering						
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	817		2%	12%	58%	28%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	875		5%	15%	42%	39%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	815		5%	19%	46%	31%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	713		3%	9%	47%	42%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	733		14%	23%	38%	24%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	884	0%	0%	1%	2%	3%	6%	14%	35%	27%	12%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	880	0%	0%	1%	1%	5%	8%	18%	31%	24%	13%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	879	1%	1%	2%	3%	8%	12%	26%	28%	15%	5%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>						
Undervisere						
Lærerne/underviserne virker godt forberedte	882		1%	3%	41%	56%
Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag	877		1%	4%	43%	52%
Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer	861		2%	11%	52%	35%
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	879		1%	7%	39%	53%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	871		3%	15%	50%	32%
Lærerne/underviserne overholder aftaler	859		1%	4%	40%	55%
Lærerne/underviserne kommer til tiden	884		2%	12%	51%	34%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	880		2%	8%	42%	48%
Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen	848		4%	12%	49%	35%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Undervisning											
Undervisningen	877	0%	0%	0%	1%	4%	7%	25%	41%	17%	4%
Variationen i undervisningsformerne	857	1%	2%	2%	6%	12%	18%	27%	21%	10%	2%



## Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	862	3%	15%	62%	21%
Jeg har indflydelse på undervisningen	851	5%	25%	56%	14%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	876	3%	13%	50%	34%
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	880	6%	20%	52%	23%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	810	3%	11%	49%	38%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisning					
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	815	6%	34%	48%	12%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	829	1%	25%	59%	15%
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	872	1%	5%	40%	54%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø?	880	0%	1%	1%	2%	3%	4%	9%	23%	23%	32%
Klassens/holdets sammenhold?	882	3%	2%	4%	6%	8%	10%	14%	19%	19%	17%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	881	1%	3%	30%	65%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	858	1%	3%	17%	78%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	879	2%	6%	28%	64%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	865	3%	11%	44%	43%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	864	2%	9%	38%	51%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	863	1%	3%	23%	73%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	872	4%	14%	37%	45%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	879	2%	1%	5%	6%	12%	18%	22%	22%	8%	3%
Skolens rengøring	871	3%	4%	5%	8%	14%	14%	19%	18%	8%	6%
Skolens indretning og udseende	873	5%	4%	5%	9%	14%	16%	17%	16%	8%	6%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	882	1%	3%	34%	62%
Jeg kommer til tiden	880	2%	3%	19%	76%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	880	3%	4%	21%	72%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	871	1%	1%	17%	81%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	851	3%	9%	49%	39%

## Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen?	881	0%	0%	2%	5%	9%	13%	27%	30%	12%	3%
Din motivation til at lære nyt?	864	1%	0%	1%	2%	7%	9%	23%	26%	19%	11%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	855	1%	6%	42%	50%
Skolens IT-udstyr fungerer godt	800	5%	30%	54%	11%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen?	875	2%	7%	39%	52%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	869	9%	45%	38%	8%
Informationssøgning?	869	1%	6%	51%	42%
Individuelt arbejde?	871	1%	4%	43%	52%
Gruppearbejde?	871	1%	3%	49%	47%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Udvidet IT					
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	839	3%	6%	47%	44%
Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer	531	8%	14%	48%	30%

## Resultater i tabelform

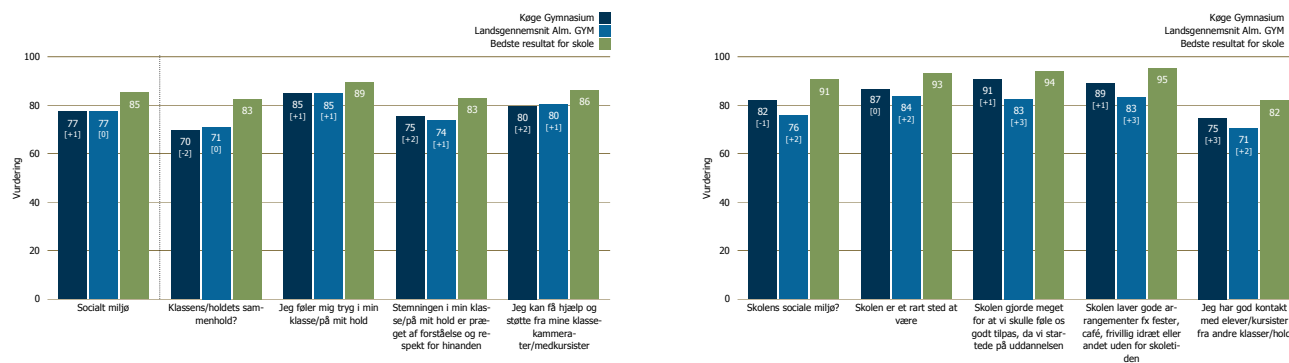
	Antal svar	Procentvis fordeling
<b>Hvilken uddannelse går du på?</b>		
STX	804	91%
2-årig Hf	72	8%
<b>Hvilken klasse går du i?</b>		
1.årgang	352	40%
2.årgang	282	32%
3.årgang	251	28%
<b>Hvilken stx studieretning går du på?</b>		
Kunstnerisk	72	9%
Naturvidenskabelig	277	35%
Samfundsvidenskabelig	225	28%
Sproglig	219	28%
Andet	1	0%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	0	0%
<b>Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?</b>		
Grundskole/folkeskole	50	6%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	134	15%
Gymnasial uddannelse – fx STX, HF, HTX, HHX	209	24%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	406	46%
Ved ikke	82	9%
<b>Er du kvinde eller mand?</b>		
Kvinde	555	63%
Mand	326	37%
<b>Eget faglige niveau</b>		
Jeg er en af de bedste	127	14%
Der er nogle få, der er bedre end mig	490	56%
Der er mange, der er bedre end mig	263	30%
<b>Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?</b>		
Nej, slet ikke	469	53%
Ja, nogle få timer	352	40%
Ja, 1-3 dage	47	5%
Ja, 4 dage eller mere	17	2%
<b>Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?</b>		
Ja	125	14%
Nej	761	86%
<b>Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?</b>		
For svært	16	2%
Svært, men jeg klarer mig	437	49%
Passende	407	46%
For let	25	3%
<b>Fremtidsplaner</b>		
Læse videre	318	36%
Få en uddannelsesaftale	7	1%
Få en læreplads	9	1%
Tage et arbejde	17	2%
Tage sabbatår	380	43%
Andet	17	2%
Ved endnu ikke	128	15%

**Del V:  
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan**

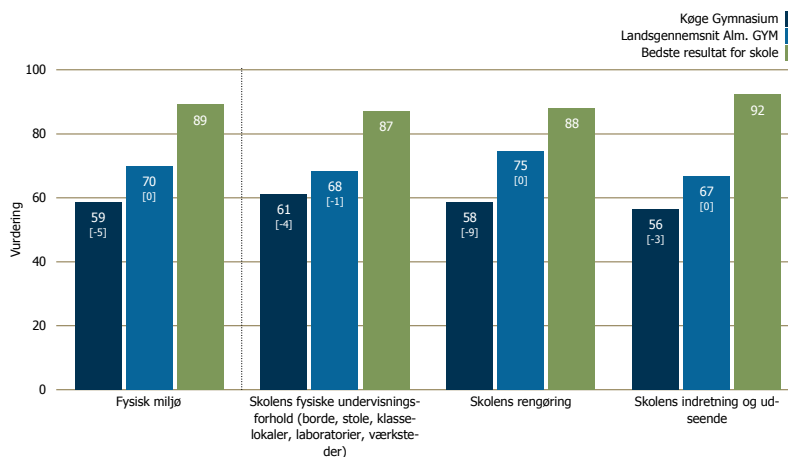
# Undervisningsmiljøvurdering

## Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

### Sociale miljø

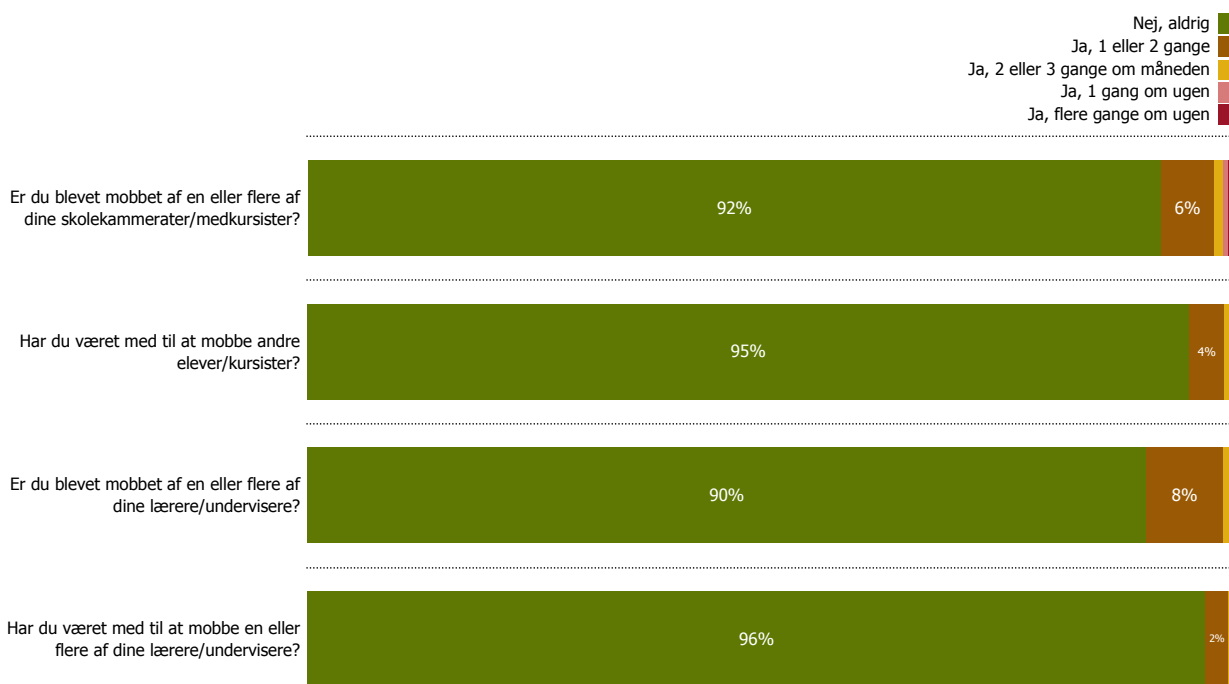
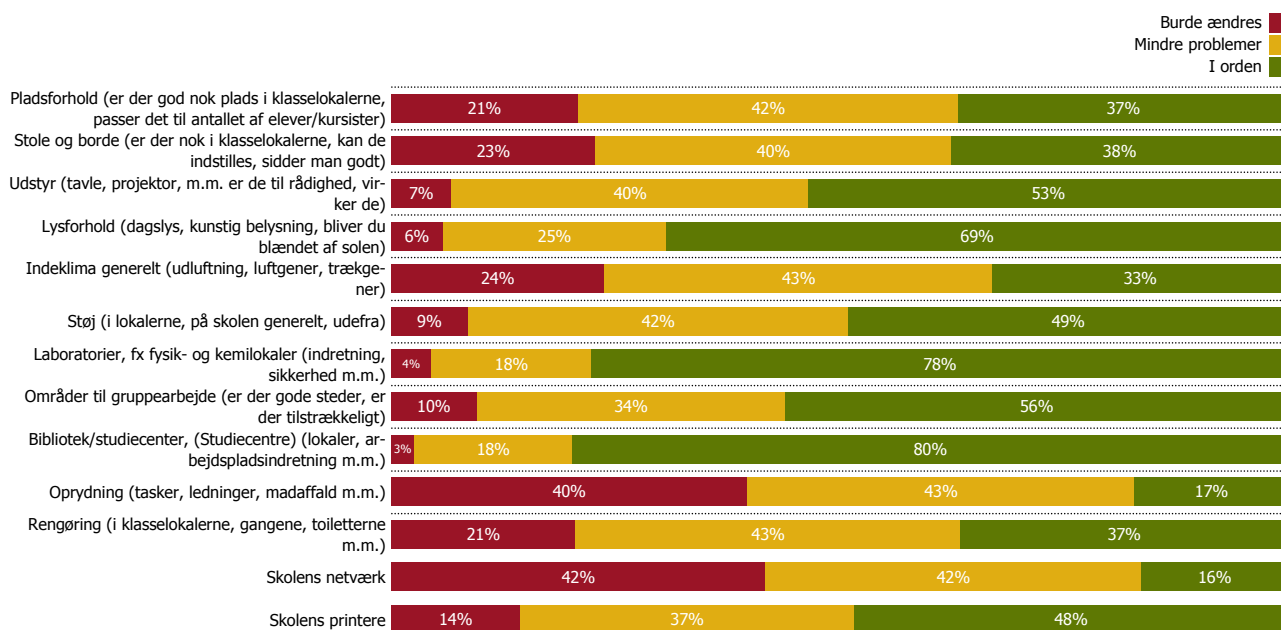


### Fysisk miljø



## Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø  
(hvis valgt i undersøgelsen)



## Handlingsplan - skabelon

---

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



**Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?**

---



**Hvad vil vi opnå med den prioritering?**

---



**Hvordan vil vi opnå forbedringen?**

- På kort sigt
- På lang sigt

---



**Hvem skal gøre hvad?**

---

**- Appendiks -**  
**Generel information om undersøgelsen og læsevejledning**



## Spredningsmål

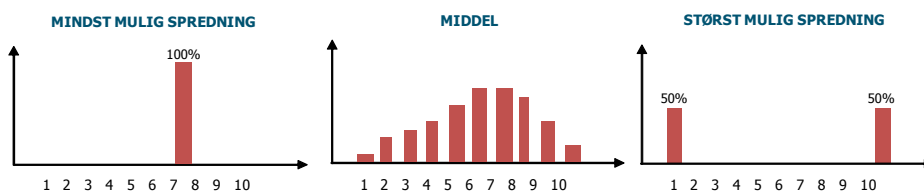
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



## Rapportens indhold

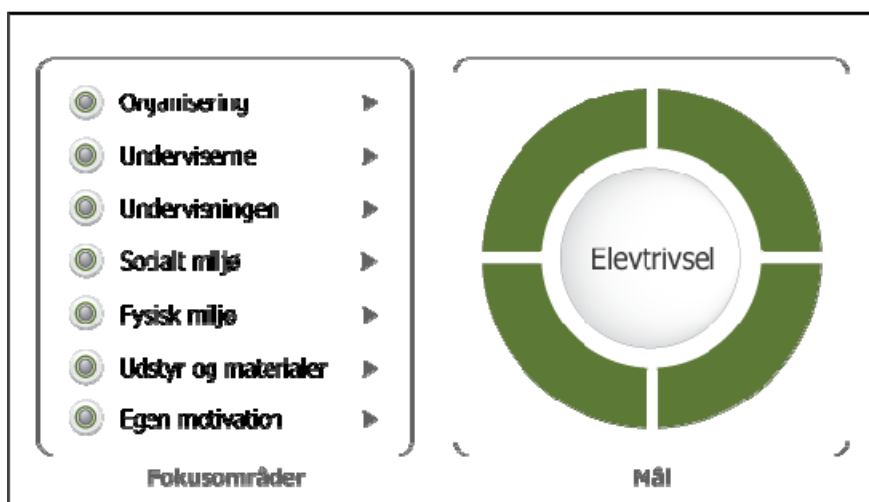
---

Rapportens fokus	<p>Denne rapport belyser trivslen på Køge Gymnasium og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Køge Gymnasium input til:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• At få et overordnet billede af trivslen</li><li>• At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"</li><li>• At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"</li><li>• At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"</li><li>• At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"</li></ul>
Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten	<p>Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.</p> <p>Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.</p> <p>I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).</p> <p>Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.</p>
Rapportens opbygning	<p>Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.</p> <p>I rapporten finder I følgende resultater:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Årets samlede resultat. Hvad er status?</li><li>• Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?</li><li>• Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?</li><li>• Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?</li><li>• Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.</li><li>• Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene</li><li>• Den samlede spørgeramme</li><li>• Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner</li><li>• Uddybende metodeforklaring</li></ul>
Formidling af resultaterne	<p>For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.</p>

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)\*.



*\* Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



### Fra input til output – om resultaterne i rapporten

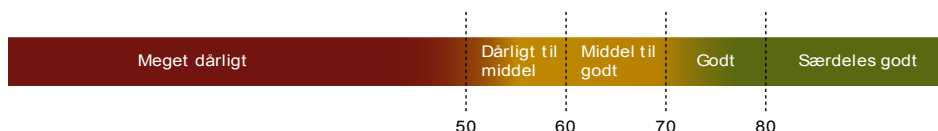
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



### Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

### Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2015 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

#### *Analysen er et input til dialog*

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Køge Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

## Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

---

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens it-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. andet, 6. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

## Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

---

### Vejledning

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?  
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?  
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?  
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

### OBU Special spørgeramme\*\*

Er du kvinde eller mand?  
Hvor gammel er du?  
Hvordan oplever du skolen som helhed?  
Vil du anbefale skolen til andre?  
Hvordan oplever du undervisningen?  
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?  
Vi bruger gode materialer i undervisningen  
Skolen er et rart sted at være  
Jeg føler mig tryk på mit hold  
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?  
Vores lokale er indrettet til vores behov

## Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

### To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

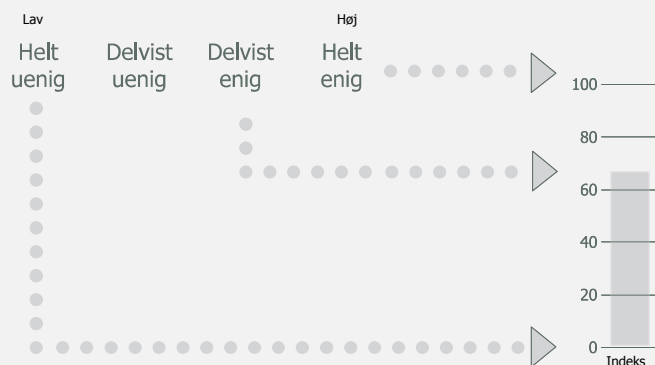
### Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



### Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



## Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>				
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr &amp; materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>				
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>				
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="border: 1px solid gray; padding: 10px;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; border: 1px solid gray; padding: 5px;">Overordnet prioriteringskort</th> <th style="width: 50%; border: 1px solid gray; padding: 5px;">Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="border: 1px solid gray; padding: 10px; text-align: center;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <span>TILPAS</span> <span>VEDLIGEHOLD</span> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; margin: 10px 0;"> <div style="border: 1px solid gray; width: 150px; height: 150px; position: relative;"> <div style="position: absolute; top: 50%; left: 50%; transform: translate(-50%, -50%); font-weight: bold;">OMRÅDE 1</div> <div style="position: absolute; bottom: 50%; left: 50%; transform: translate(-50%, -50%); font-weight: bold;">OMRÅDE 2</div> </div> <div style="margin-left: 20px;">▶</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <span>OBSERVER</span> <span>PRIORITER</span> </div> </td> <td style="border: 1px solid gray; padding: 10px;"> <div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: flex-start;"> <div style="margin-bottom: 20px;"> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid gray; width: 100px; height: 100px; position: relative;"> <div style="position: absolute; top: 50%; left: 50%; transform: translate(-50%, -50%); font-size: 6px;">OMRÅDE 1</div> </div> <div style="margin-left: 10px;">▶</div> </div> </div> <div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid gray; width: 100px; height: 100px; position: relative;"> <div style="position: absolute; top: 50%; left: 50%; transform: translate(-50%, -50%); font-size: 6px;">OMRÅDE 2</div> </div> <div style="margin-left: 10px;">▶</div> </div> </div> </div> </td> </tr> </tbody> </table> </div>	Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)	<div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <span>TILPAS</span> <span>VEDLIGEHOLD</span> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; margin: 10px 0;"> <div style="border: 1px solid gray; width: 150px; height: 150px; position: relative;"> <div style="position: absolute; top: 50%; left: 50%; transform: translate(-50%, -50%); font-weight: bold;">OMRÅDE 1</div> <div style="position: absolute; bottom: 50%; left: 50%; transform: translate(-50%, -50%); font-weight: bold;">OMRÅDE 2</div> </div> <div style="margin-left: 20px;">▶</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <span>OBSERVER</span> <span>PRIORITER</span> </div>	<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: flex-start;"> <div style="margin-bottom: 20px;"> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid gray; width: 100px; height: 100px; position: relative;"> <div style="position: absolute; top: 50%; left: 50%; transform: translate(-50%, -50%); font-size: 6px;">OMRÅDE 1</div> </div> <div style="margin-left: 10px;">▶</div> </div> </div> <div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid gray; width: 100px; height: 100px; position: relative;"> <div style="position: absolute; top: 50%; left: 50%; transform: translate(-50%, -50%); font-size: 6px;">OMRÅDE 2</div> </div> <div style="margin-left: 10px;">▶</div> </div> </div> </div>
Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)				
<div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <span>TILPAS</span> <span>VEDLIGEHOLD</span> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; margin: 10px 0;"> <div style="border: 1px solid gray; width: 150px; height: 150px; position: relative;"> <div style="position: absolute; top: 50%; left: 50%; transform: translate(-50%, -50%); font-weight: bold;">OMRÅDE 1</div> <div style="position: absolute; bottom: 50%; left: 50%; transform: translate(-50%, -50%); font-weight: bold;">OMRÅDE 2</div> </div> <div style="margin-left: 20px;">▶</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <span>OBSERVER</span> <span>PRIORITER</span> </div>	<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: flex-start;"> <div style="margin-bottom: 20px;"> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid gray; width: 100px; height: 100px; position: relative;"> <div style="position: absolute; top: 50%; left: 50%; transform: translate(-50%, -50%); font-size: 6px;">OMRÅDE 1</div> </div> <div style="margin-left: 10px;">▶</div> </div> </div> <div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid gray; width: 100px; height: 100px; position: relative;"> <div style="position: absolute; top: 50%; left: 50%; transform: translate(-50%, -50%); font-size: 6px;">OMRÅDE 2</div> </div> <div style="margin-left: 10px;">▶</div> </div> </div> </div>				









